



வெளியீடு—12—6—1973]

Issued—12—6—1973]



தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை நடவடிக்கைகள்
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

பணித்துறை வெளியீடு

OFFICIAL REPORT

வியாழக்கிழமை 1973 மார்ச் 8

Thursday 8th March 1973

தொகுதி XXXIV—எண் 1

Volume XXXIV—No. 1



தமிழ் நாடு அரசு

1973

GOVERNMENT OF TAMIL NADU

1973

சட்டப் பேரவைத் துறை
சென்னை-9.

Legislative Assembly Department
Fort St. George, Madras-9

விலை 50 காசுகள்]

PRICE 50 PAISE]

Tamil Nadu Legislative Assembly Debates.



SEVENTH SESSION OF THE FIFTH LEGISLATIVE ASSEMBLY UNDER THE CONSTITUTION.

8th, 9th, 10th and 12th March 1973.

VOLUME XXXIV (Nos. 1 to 4).

TABLE OF CONTENTS.

Thursday, 8th March 1973.

	PAGES
1. Questions and Answers	1-26
2. Statement—	
Statement of Education Minister <i>re.</i> pay scales of Graduate Teachers in Pondicherry	26-27
3. Point of Order—	
Notice of Privilege Matter on alleged incorrect statement by Minister <i>re.</i> Graduate Teachers' pay scales	27-30
4. Privilege Motion—	
Publication in the "Dhina Thanthi" as M.G.R. Party instead of A.D.M.K.	30-34
5. Motion—	
Leave of absence to Thiru M. C. A. Rathnasami Thevar, M.L.A.	34
6. Budget, 1973-74—Voting :	
Demand No. 22—Co-operation	34-107
7. Papers laid on the Table	108

Friday, 9th March 1973.

1. Questions and Answers	109-136
2. Announcement— Election to Madras University Senate	137
3. Calling Attention— Kerosene scarcity in Tamil Nadu and the undue hardship caused to the public	137-143
4. Budget, 1973-74, Voting : Demand No. 28—Labour including Factories .. Demand No. 6—Registration Demand No. 39—Stationery and Printing ..	143-243
5. Papers laid on the Table	243-244

Saturday, 10th March 1973.

1. Questions and Answers	279-303
2. Privilege Matter— Certain remarks made by Thiru M. A. Latheef in the House	303-309
3. Calling Attention— Putting an end to co-education in Secondary Schools and thereby throwing thousands of teachers out of employment	309-311
4. Budget, 1973-74, Voting : Demand No. 8—Elections Demand No. 9—Head of State, Ministers and Headquarters Staff Demand No. 36—Famine Relief Demand No. 37—Pensions Demand No. 38—Miscellaneous	311-405

Budget, 1973-74, Voting—*cont.*

Demand No. 41—Other Miscellaneous Compensation and Assignments

Demand No. 42—Compensation to Zamindars ..

Demand No. 50—Commuted value of Pensions ..

Demand No. 52—Loans and Advances by the State Government.

311-405

5. Announcement—

Letter of Thiru K. A. Mathialagan to Deputy Speaker

406-407

6. Papers laid on the Table

407

Monday, 12th March 1973.

1. Questions and Answers

411-430

2. Government Motion—

Election to House Committee

430

3. Announcements—

(a) Election to House Committee

430-431

(b) Allotment of seat to Thiru K. A. Mathialagan.

464

(c) Change in the order of Business of the House.

524-525

4. Point of order—

Allotment of seats in front row to two members of the A.D.M.K.

431-434

5. Budget, 1973-74, Voting :

Demand No. 23—Industries

435-468

480-544

Demand No. 25—Handlooms and Textiles — —

Demand No. 45—Capital outlay on Industrial Development

6. Information *re.* :

Change in the seat allotted to Thiru K. A. Mathialagan

468-480

7. Papers laid on the Table

545



HOW TO USE THE INDEX.

The index is arranged alphabetically. The main headings are printed from the margin and the sub-headings are indented from the main headings.

Under every main heading including various names, entries pertaining to proceedings other than questions are indicated by printing immediately after the subject matter within brackets, e.g., (M) for Motion, (C.A.) for Calling Attention, (R) for Resolution, (St.) for Statement, etc. An entry without any such indication will mean that it pertains to a question, except in the case of Bills and Financial Business, the entry in which cases will be self-explanatory.

All the Bills are alphabetically arranged under the main heading 'Bill(s)'.

Various bodies like Committees, Councils, Boards, Corporations, etc., are consolidated under the said Main Headings, i.e., 'Committee(s)', 'Council(s)', 'Corporation(s)', etc.

Various subjects like Schools, Colleges, Conferences, Ports, Temples and similar other broad subjects are shown in alphabetical order under these very main headings.

All the Papers laid on the Table of the House are indexed only under the main heading "Papers laid on the Table".

Rulings and Observations from the Chair are indexed under the main heading "Chair".

A list of abbreviations used in the index is given below :—

A.M./Ad. Motion	.. Adjournment Motion.
Ann.	.. Announcement.
B.O.H.	.. Business of the House
C.A.	.. Calling Attention to a Matter of Urgent Public Importance.
C.A. St.	.. Calling Attention Statement.
Consid.	.. Consideration stage of a Bill.
	This stage includes :

(i) Motion to refer to
Select|Joint Select
Committee.

(ii) Amendment to refer to
Select|Joint Select
Committee.

(iii) Amendment to circulate.

(iv) Motion to consider as reported by Select|Joint Select Committee.

(v) Amendment to re-commit to Select|Joint Select Committee, etc.

Consid. Cl.	.. Consideration of clauses of a Bill.
D.E.E.	Demands for Excess Expenditure.
Dis. S.D.	.. Discussion for Short Duration on an urgent matter of Administration.
D.S.G.	.. Demands for Supplementary Grants.
G.A.	.. Governor's Address.
G.D.	.. General Discussion.
H.A.H. Dis. H.H.D.	.. Half-hour Discussion.
	Introduction stage of a Bill.
L.A.	.. Legislative Assembly.
L.C.	.. Legislative Council.
M.	.. Motion.
P.M.	.. Privilege Motion.
R Res.	.. Resolution.
St.	.. Statement.

தமிழ்நாடு அரசின் ஆளுநரும், அமைச்சரவையும்கூட

தமிழ்நாடு ஆளுநர்.

மேதகு திரு. கோதார்தாஸ் காளிதாஸ் ஷா

அமைச்சரவையின் உறுப்பினர்கள்.

1. மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி (முதலமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—பொதுத் துறை, நிதி, திட்டம், பொது நிர்வாகம், இந்திய சிவில் பணியாளர் தொகுதி (ஐ.சி.எஸ்.), இந்திய ஆட்சிப் பணியாளர் தொகுதி (ஐ.ஏ.எஸ்.) அதிகாரிகள், மாவட்ட வருவாய்த் துறை அதிகாரிகள், காவல் துறை, தேர்தல்கள், செம்தி, விளம்பரம், திரைப்படச் சட்டம், பத்திரிகைக் காகிதக் கட்டுப்பாடு, தமிழ்நாடு கழிவுநீர்-குடிநீர் வாரியம், குடிசை மாற்று வாரியம், திரைப்படத் தொழில் நுட்பவியல், பால் பெருக்குத் திட்டம், தமிழ்நாடு பாற்பண்ணை வளர்ச்சிக் கழகம், இளைஞர் அணி.

2. மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் (கல்வி-உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—தொழில் நுட்பக் கல்வி உட்பட கல்வி, ஆட்சிமொழி, சட்ட மன்றம், நகராட்சி நிர்வாகம், சமுதாய நல வளர்ச்சி, ஊராட்சிகள், ஊராட்சி ஒன்றியங்கள்.

3. மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் (மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—பொதுச் சுகாதாரம், மருத்துவம், கால்நடை வளர்ப்பு.

4. மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் (தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—தொழிலாளர், எழுதுபொருள் அச்சுத் துறை, அரசு அச்சகம், சேரணி, எடைகள்-அளவைகள் குறித்த சட்டம், புள்ளி விவரம், பத்திரப் பதிவு.

5. மாண்புமிகு (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து (அரிசன நலத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—அரிசன நலம், மகளிர்-சிறுவர் நலம், மீனளம், இரவலர்கள் விடுதி, அனாதை இல்லங்கள், சீர்திருத்தப் பள்ளிகள், கண்காணிப்புப் பணிகள், வெளிநாட்டில் வாழும் இந்தியர்கள், அகதிகள், இடம் பெயர்ந்தவர்கள்.

6. மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் (வருவாய்த் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :— வருவாய், வருவாய்த் துறை வாரியம், மாவட்ட வருவாய் நிறுவனங்கள், மாவட்டத் துணை ஆட்சித் தலைவர்கள், வணிக வரிகள், மதுவிலக்கு, ஆயத்தீர்வை.

7. மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் (தொழில் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :— தொழில்கள், ஆலைத்துணிகள், தூல், கைத்தறி, சுரங்கங்கள், கனிப் பொருள்கள், இரும்பு-உருக்குக் கட்டுப்பாடு, வேலை வாய்ப்பும்-பயிற்சியளித்தலும், கம்பெனிகள், சட்டம், நீதி மன்றங்கள், சிறைச் சாலைகள்.

8. மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா (பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—பொதுப்பணிகள், சிறு பாசனச் சிறப்புத் திட்டங்கள் உள்பட சிறுபாசனம், நெடுஞ்சாலைகள், முகம்மதியர் அறக் கட்டளைகள்.

9. மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் (கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :— கூட்டுறவு, துறைமுகங்கள், வேளாண்மை மறுநிதி உதவி, மண்வளப் பாதுகாப்புத் திட்டங்கள் நீங்கலாக வேளாண்மை இயக்கத்தின் வேளாண்மைப் பொறியியற் பிரிவு, பயண அனுமதிச் சீட்டுகள், சரக்குகளின் விலைகள்-வழங்கல் குறித்த சட்டம்.

10. மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் (வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—வேளாண்மை.

11. மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி (உணவுத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—உணவு, உணவு உற்பத்தி, கதர்-கிராமத் தொழில்கள், கிராமத் தொழில்கள் திட்டம்.

12. மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் (பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலன், சுற்றுலா, வீட்டு வசதி-இட வசதிக் கட்டுப்பாடு.

13. மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் (மின்சாரத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—
மின்சாரம், கடன் கொடுத்தல் (கிராமவாசிகள் கடன்பட்டிருத்தல்) குறித்த சட்டம், சீட்டுகள் குறித்த சட்டம், காடுகள், சின்கோனா.

14. மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் (போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—போக்குவரத்து, நாட்டுடைமையாக்கப்பட்ட போக்கு வரத்து, மோட்டார் வண்டிகள் வரி.

15. மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் (அறநிலையத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—
அறக்கட்டளைகள், பால்வழங்கு துறை, நன்னாள் இராணுவ வீரர்கள், பூதான-கிராம தான இயக்கங்கள், பால் பெருக்குத் திட்டம், தமிழ்நாடு பாற்பண்ணை வளர்ச்சிக் கழகம் ஆகியவை நீங்கலாக பால் உற்பத்தி.





PERSONNEL OF THE GOVERNMENT OF TAMIL NADU

GOVERNOR OF TAMIL NADU

THIRU KODARDAS KALIDAS SHAH

Members of the Council of Ministers.

1. THE HON. DR. M. KARUNANIDHI, (Chief Minister)-in-charge of Public, Finance, Planning, General Administration, matters relating to Indian Civil Service and Indian Administrative Service Officers, District Revenue Officers, Police, Elections, Information and Public Relations, Cinematograph Act, Newsprint control, Tamil Nadu Drainage and Water-supply Board, Slum Clearance Board, Film Technology, Operation Flood Project and Tamil Nadu Dairy Development Corporation and Youth Service Corps.

2. THE HON. DR. V. R. NEDUNCHEZHIAN, (Minister for Education and Local Administration)-in-charge of Education including Technical Education, Official Language, Legislature, Municipal Administration, Community Development, Panchayats and Panchayat Unions.

3. THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN, (Minister for Public Health)-in-charge of Public Health, Medicine and Animal Husbandry.

4. THE HON. THIRU N. V. NATARAJAN, (Minister for Labour)-in-charge of Labour, Stationery and Printing, Government Press, Prosperity Brigade, Legislation on Weights and Measures, Statistics and Registration.

5. THE HON. THIRUMATHI SATYAVANIMUTHU, (Minister for Harijan Welfare)-in-charge of Harijan Welfare, Women's and Children's Welfare, Fisheries, Beggars' Home, Orphanages, Approved Schools and Vigilance Service, Indians Overseas, Refugees and Evacuees.

6. THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM, (Minister for Revenue)-in-charge of Revenue, Board of Revenue, District Revenue Establishment, Deputy Collectors, Commercial Taxes, Prohibition and Excise.

7. **THE HON. THIRU S. MADHAVAN**, (Minister for Industries)-in-charge of Industries, Textiles, Yarn, Handloom, Mines and Minerals, Iron and Steel Control, employment and Training, Companies, Law, Courts and Prisons.

8. **THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA**, (Minister for Public works)-in-charge of Public Works, Minor irrigation including special Minor Irrigation Programme Works, Highways and Waqfs.

9. **THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR**, (Minister for Co-operation)-in-charge of Co-operation, Ports, Agricultural Refinance, Agricultural Engineering Wing of the Directorate of Agriculture except Soil Conservation Schemes, Passports and Prices and Supplies of Goods Act.

10. **THE HON. THIRU A. P. DHARMALINGAM**, (Minister for Agriculture)-in-charge of Agriculture.

11. **THE HON. THIRU MANNAI P. NARAYANASWAMY**, (Minister for Food)-in-charge of Food, Food Production, Khadi and Village Industries and Rural Industries Project.

12. **THE HON. THIRU K. RAJARAM**, (Minister for Backward classes)-in-charge of Backward Classes, Tourism, Housing and Accommodation Control.

13. **THE HON. THIRU O. P. RAMAN**, (Minister for Electricity)-in-charge of Electricity, Legislation on Money Lending, Rural Indebtedness, Legislation on Chits, Forests and Cinchona.

14. **THE HON. THIRU S. RAMACHANDRAN**, (Minister for Transport)-in-charge of Transport, Nationalised Transport and Motor Vehicles Tax.

15. **THE HON. THIRU M. KANNAPPAN**, (Minister for Religious Endowments)-in-charge of Religious Endowments, Ex-Service-men, Bhoodan, Gramdan and Milk excluding Operation, Flood Project and Tamil Nadu Dairy Development Corporation.

தமிழ் நாடு சட்டப் பேரவையின் முக்கிய அலுவலர்கள்.

பேரவைத் துணைத் தலைவர்.

மாண்புமிகு திரு. பெ. சீனிவாசன், எம்.ஏ., பி.எல்.

மாற்றுத் தலைவர்கள் பட்டியல்.

திரு. பழனிவேல் ராஜன்.

திரு. என். கணபதி.

திரு. நா. வீராசாமி.

திரு. கே. ஏ. வகாப்.

திரு. ஏ. சுவாமிதாஸ்.

திரு. நா. காசிராமன்.

சட்டப் பேரவைச் செயலாளர்.

திரு. கா. து. நடராசன், எம்.ஏ., பி.எல்.

கூட்டுச் செயலாளர்.

திரு. மா. சண்முகசுப்பிரமணியம், பி.ஏ., பி.எல்.

துணைச் செயலாளர்.

திரு. சி. கு. இராமசாமி, பி.ஏ., பி.எல்.

உதவிச் செயலாளர்கள்.

திரு. த. இராதாகிருஷ்ணன் (எஸ்டேட் அதிகாரி).

திரு. கோ. இராகவன்.

திரு. பெஞ்சமின் நெல்சன், பி.ஏ.

திரு. கே. பாலகுரு, பி.ஏ.

விவாதப் பதிப்பாளர்.

திரு. கே. சுந்தரராசன்.



தொகுதிகள் உள்ளிட்ட தமிழ் நாடு சட்டப் பேரவை

உறுப்பினர்களின் (அகர வரிசைப்படி தயாரிக்கப்பட்ட) பட்டியல்.

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின்
பெயரும்.

தொகுதி.

(1)

(2)

- 1 அண்ணாமலை, திரு. சி.வி. எம். காஞ்சிபுரம்.
- 2 அபுசாலி, திரு. எம். ஏ. புவனகிரி.
- 3 அப்துல் ஜப்பார், திரு. வா. மை அரவக்குறிச்சி.
- 4 அரங்கண்ணல், திரு. இராம. எழும்பூர்.
- 5 அழகமுத்து, திரு. து. ப. உப்பிலியப்புரம்.
(அரசாங்க தலைமைக் கொற்றம்).
- 6 அழகர்சாமி, திரு. சேர். கோவில்பட்டி.
- 7 அழகுத் தேவர், திரு. எஸ். சாத்தூர்.
- 8 அனந்தநாயகி, திருமதி த. ந. மயிலாப்பூர்.
- 9 அன்பழகன், மாண்புமிகு திரு. க. புரசைவாக்கம்.
(அமைச்சர்).
- 10 அன்புச்செழியன், திரு. நீ. பெரியகுளம்.
- 11 ஆண்டி என்ற குருசாமி, திரு. கு. ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர் (செ. வ.)
- 12 ஆதித்தனார், மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஸ்ரீவைகுண்டம்.
(அமைச்சர்).
- 13 ஆலடி அருண், திரு. வி. ஆலங்குளம்.
- 14 ஆல்டா எம். பெளலர், திருமதி நியமன உறுப்பினர்.
- 15 ஆறுமுகம், திரு. அ. எடப்பாடி.
- 16 ஆறுமுகம், திரு. எஸ். வீரபாண்டி.
- 17 ஆறுமுகம், திரு. சி. மதுராந்தகம்.
- 18 இரத்தினசபாயதி, திரு. மு. விளாத்திக்குளம்.
- 19 இராசகோபால், திரு. க. மு. உத்திரமேரூர்.
- 20 இராசகோபால், திரு. வீ. வந்தவாசி.
- 21 இராசமாணிக்கம், திரு. அ. நாகப்பட்டினம்.
- 22 இராசமாணிக்கம், திரு. கு. ஆடுதுறை.
- 23 இராசரத்தினம், திரு. டி. ஸ்ரீபெரும்புதூர்.
- 24 இராசாராம், மாண்புமிகு திரு. க. சேலம்-2.
(அமைச்சர்).
- 25 இராசு, திரு. ஜே. எஸ். பெரம்பலூர் (செ.வ.)
- 26 இராதாகிருட்டிணன், திரு. எம். தண்டராம்பட்டு.
- 27 இராமச்சந்திரன், திரு. எம். ஜி. பரங்கிமலை.
- 28 இராமச்சந்திரன், மாண்புமிகு திரு. ச. பண்ணாட்டி.
(அமைச்சர்).

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின்
பெயரும்.

தொகுதி.

(1)

(2)

- 29 இராமநாதன், திரு. சி. அறந்தாங்கி.
- 30 இராமலிங்கம், திரு. இரா. தூத்துக்குடி.
- 31 இராமலிங்கம், திரு. செ. கடலாடி (செ.வ.).
- 32 இராமன், மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. மேலூர் தெற்கு (செ.வ.).
(அமைச்சர்).
- 33 இராமன், திரு. மூ. கண்டமங்கலம் (செ.வ.).
- 34 இராஜாங்கம், திரு. என். குறிஞ்சிப்பாடி (செ.வ.).
- 35 இராஜாப்பிள்ளை, திரு. வீ. கே. கன்னியாகுமரி.
- 36 இளங்கோவன், திரு. கோ. திருவையாறு.
- 37 இளஞ்செழியன், திரு. வீ. சா. விராலிமலை.
- 38 எட்டியப்பன், திரு. பூ. பெரணமல்லூர்.
- 39 எட்டமண்ட், திரு. க. உரோ. திருச்செந்தூர்.
- 40 கணபதி, திரு. என். பாபநாசம்.
- 41 கணபதி, திரு. டி. நாங்குனேரி.
- 42 கணேசன், திரு. எல். ஓரத்தநாடு.
- 43 கணேசன், திரு. சி. குற்றாலம்.
- 44 கண்ணப்பன், மாண்புமிகு திரு. மு. கிணத்துக்கடவு.
(அமைச்சர்).
- 45 கண்ணன், திரு. எம். ஆர். பேலின் பிரிட்ஜ்.
- 46 கதிர்வன், திரு. கா. மு. தென்காசி.
- 47 கந்தசாமி, திரு. கே. உசிவம்பட்டி.
- 48 கந்தசாமி, திரு. கே. பி. சாத்தாரன்குளம்.
- 49 கந்தசாமி, திரு. எம். குளித்தலை.
- 50 கந்தப்பன், திரு. செ. திருச்செங்கோடு.
- 51 கரிவேங்கடம், திரு. மா. வெ. பாலக்கோடு.
- 52 கருணாநிதி, மாண்புமிகு டாக்டர் மு. சைதாப்பேட்டை.
(முதல் அமைச்சர்).
- 53 கருணாநிதி, திரு. தாழை மு. திருவாரூர் (செ.வ.)
- 54 கருணைநாதன், திரு. சோ. கூனூர்.
- 55 கருப்பையா, திரு. ஆ. கங்கைகொண்டான் (செ.வ.)
- 56 காசிராமன், திரு. நா. கும்பகோணம்.
- 57 காதர் பாஷா என்ற வெள்ளைச்சாமி முதுகனத்தூர்.
- 58 காமாட்சி, திரு. கு. திருவரம்பூர்.
- 59 கார்த்தீசன், திரு. வீ. இராதாபுரம்.

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின்
பெயரும்.

தொகுதி.

(1)

(2)

- | | | | | |
|----|---|----|----|--------------------------------|
| 60 | காவேரிமணியம், திரு. சொ. | .. | .. | திருப்பரங்குன்றம். |
| 61 | காளிமுத்து, திரு. கா. | .. | .. | சிவகாசி. |
| 62 | கிட்டப்பா, திரு. என். | .. | .. | மாயூரம். |
| 63 | கிருட்டிணன், திரு. நா. | .. | .. | பேரணம்பட்டு (செ. வ.) |
| 64 | கிருஷ்ணமூர்த்தி, திரு. வி. | .. | .. | நெல்லிக்குப்பம். |
| 65 | கிருஷ்ணமூர்த்தி, திரு. வ. | .. | .. | திருச்சிராப்பள்ளி-1. |
| 66 | கிருஷ்ணன், திரு. கே. ஆர். | .. | .. | ஊத்தங்கரை. |
| 67 | குப்பல் ராமகிருஷ்ணன், திரு. கே. எஸ். | .. | .. | மதுரை (கிழக்கு). |
| 68 | குமாரசாமி, திரு. அ. சே. | .. | .. | திருக்கோயிலூர். |
| 69 | குமாரசாமி, திரு. கே. என். | .. | .. | பல்லடம். |
| 70 | குருசாமி, திரு. நா. வெ. | .. | .. | ஆண்டிப்பட்டி. |
| 71 | கேசவலு, திரு. தே. | .. | .. | கள்ளக்குறிச்சி. |
| 72 | கோதண்டராமய்யா, திரு. கே. எஸ். | .. | .. | உதனப்பள்ளி. |
| 73 | கோபால், திரு. எம். | .. | .. | குன்னத்தூர் (செ. வ.) |
| 74 | கோபால், திரு. கே. பி. | .. | .. | கம்பம். |
| 75 | கோவிந்தசாமி, திரு. வி. செ. | .. | .. | காவேரிப்பட்டினம். |
| 76 | கோவிந்தராசன், திரு. ஆர். | .. | .. | கடலூர். |
| 77 | கோவிந்தராசன் துரை, திரு. | .. | .. | கந்தர்வகோட்டை. |
| 78 | கோவிந்தன், புலவர் கா. | .. | .. | செய்யாறு. |
| 79 | கோவை செழியன், திரு. | .. | .. | காங்கேயம். |
| 80 | சகாதேவன், திரு. எஸ். | .. | .. | செஞ்சி. |
| 81 | சங்குமுத்து தேவர், திரு. ச. | .. | .. | அம்பாசமுத்திரம். |
| 82 | சதாசிவம், திரு. செ. | .. | .. | ஆண்டிமடம். |
| 83 | சண்முகசுந்தரம், திரு. அ. ப. | .. | .. | பொள்ளாச்சி. |
| 84 | சண்முகம், மாண்புமிகு திரு. ப. உ. | .. | .. | திருவண்ணாமலை
(அமைச்சர்). |
| 85 | சண்முகம், திரு. பெரி. | .. | .. | திருவாடாணை. |
| 86 | சண்முகம், திரு. மு. | .. | .. | விழுப்புரம். |
| 87 | சத்தியமூர்த்தி, திரு. மு. | .. | .. | புதுக்கோட்டை. |
| 88 | சத்தியவாணிமுத்து, மாண்புமிகு
திருமதி (அமைச்சர்). | .. | .. | பெரம்பூர் (செ.வ.) |
| 89 | சத்தியேந்திரன், திரு. எம்.எஸ். கே. | .. | .. | இராமநாதபுரம். |
| 90 | சம்பத், திரு. டி. வி. | .. | .. | செம்பனூர் கோவில். |
| 91 | சாதிக்க பாட்சா, மாண்புமிகு திரு. எஸ்.ஜே. | .. | .. | உடுமலைப்பேட்டை.
(அமைச்சர்). |

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின்
பெயரும்.

(1)

- 92 சாரதி, திரு. மா. பா. வேலூர்.
93 சிதம்பரம், திரு. சித. காரைக்குடி.
94 சிவப்பிரகாசம், திரு. தி. சி. ஆ. சேரன்மகாதேவி.
95 சிவபெருமாள், திரு. கோ. அரியலூர்.
96 சிறைமீட்டான், திரு. தொ. க. பரமக்குடி (செ.வ.)
97 சீனிவாசன், மாண்புமிகு திரு. பெ. விருதுநகர்.
(துணைத் தலைவர்).
98 சீனிவாசன், திரு. தொ. ப. போளூர்.
99 சின்னசாமி, திரு. அ. செயங்கொண்டம் (செ.வ.)
100 சின்னசாமி, திரு. ஆர். தர்மபுரி.
101 சின்னசாமி திரு. மு. மொடக்குறிச்சி.
102 சின்னசாமி, திரு. வ. ஏற்காடு (ஆ. வா.)
103 சின்னராசு, டாக்டர் ச. அ. ஹூர் (செ. வ.)
104 சின்ன வெள்ளையன், திரு. சி. சேந்தமங்கலம் (ஆ. வா.)
105 சுந்தரம், திரு. ஒ. என். திண்டுக்கல்.
106 சுப்பிரமணியம், திரு. ஏ. சிங்கநல்லூர்.
107 சுப்பிரமணியம், திரு. எஸ். கே. சத்யமங்கலம்.
108 சுப்பிரமணியம், திரு. கே. எம். தியாகராயநகர்.
109 சுப்பிரமணியன், திரு. மா. ஈரோடு.
110 சுப்பிரமணியன், திரு. வீ. உளுந்தூர்பேட்டை.
111 சுப்பு, திரு. க. ராஜபாளையம்.
112 சுப்பையா, திரு. ஆ. கு. கோட்டூர் (செ. வ.)
113 சுப்பையா, திரு. கே. வி. ஆலங்குடி.
114 சுப்பையா, திரு. ச. சங்கரன்கோயில் (செ. வ.)
115 சுப்பையா, திரு. ஏ. ஆர். கடயநல்லூர்.
116 சுருளிவேல், திரு. மு. போதிநாயக்கனூர்.
117 சுரேந்திரன், திரு. எம். மேட்டூர்.
118 சுவாமிதாஸ், திரு. எ. பத்மநாபபுரம்.
119 செபமாலை, திரு. கோ. மங்கனூர் (செ. வ.)
120 ஜெயராமன், திரு. கி. சேலம்-1.
121 செல்லத்துரை, திரு. வீ. ஓமலூர். (செ. வ.)
122 செல்லையா, திரு. குழ. பேராலூரணி.
123 செல்வராஜ், திரு. எம். விருத்தாசலம்.
124 சேதுராமன், திரு. சி. சிவகங்கை.

தொகுதி.

(2)

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின்
பெயரும்.

தொகுதி.

(1)

(2)

125	சோனையா, திரு. த.		..	மானுமதுரை.
126	சோமசுந்தரம், திரு. ந.		..	வலங்கைமான் (செ. வ.)
127	சௌடி சுந்தரபாரதி, திரு. எஸ்.		..	அருப்புக்கோட்டை.
128	சௌந்தரபாண்டியன், திரு. பெ.		..	கிருஷ்ணராயபுரம் (செ.வ.)
129	டென்னிஸ், திரு. என்.		..	கிள்ளியூர்.
130	தங்கமணி, திரு. கே. டி. கே.		..	மதுரை மேற்கு.
131	தர்மலிங்கம், மாண்புமிகு திரு. அ. பெ.		..	திருச்சிராப்பள்ளி-2.
	(அமைச்சர்).			
132	தருமலிங்கம், திரு. ந.		..	ரிஷிவந்தியம் (செ.வ.)
133	தவமணித்தேவர், திரு. வி.		..	சேப்பாட்டி.
134	திம்மராயக் கவுண்டர், திரு. டி. சி.		..	நாட்பாம்பள்ளி.
135	தியாகராசன், திரு. அ.		..	திருமயம்.
136	தியாகராசன், திரு. இ. எஸ்.		..	திருத்தணி.
137	திருப்பதி, திரு. கு.		..	மதுரை (சென்ட்ரல்).
138	துரைசாமி திரு. ஏ. க.		..	குடியாத்தம்.
139	துரைசாமி, திரு. ச.		..	திருப்பூர்.
140	துரைமுருகன், திரு.		..	காட்பாடி.
141	துரைராஜ், திரு. ச. ம.		..	திருவள்ளூர் (செ.வ.)
142	தூயமணி, திரு. மே. சி.		..	மேட்டுப்பாளையம்.
143	தேவராசன், திரு. எம்.		..	உதகமண்டலம்.
144	தேவேந்திரன், திரு. அ.		..	நன்னிலம் (செ. வ.)
145	தோப்பூர் திருவேங்கடம், திரு.		..	கணியம்பாடி.
146	நடராசன், திரு. ஈ. எம்.		..	அந்தியூர்.
147	நடராசன், திரு. எஸ்.		..	தஞ்சாவூர்.
148	நரசிம்மன், திரு. ஏ. சி.		..	ஆரணி.
149	நல்லசாமி, திரு. எஸ்.		..	கரூர்.
150	நாகராஜன், திரு. க.		..	வடமதுரை.
151	நாகலிங்கம், திரு. பா.		..	பொன்னேரி (செ.வ.)
152	நாச்சிமுத்து, திரு. நா.		..	ஒட்டன்சத்திரம்.
153	நாச்சியப்பன், திரு. ஏ. எம். டி.		..	ஆத்தூர்.
154	நாச்சியப்பன், திரு. ந.		..	சங்கராபுரம்.
155	நாராயணசாமி, திரு. மா. வே.		..	திருவொற்றியூர்.
156	நெடுஞ்செழியன், மாண்புமிகு டாக்டர்		..	திருவல்லிக்கேணி.
	இரா. (அமைச்சர்).			

தொடர எண்ணும் உறுப்பினர்களின்
பெயரும்.

தொகுதி.

(1)

(2)

157	நைனாமலை, திரு. இரா.	..	..	ராசிபுரம்.
158	பத்மநாபன், திரு. பொ.	..	..	திருநெல்வேலி.
159	பத்மாவதி, திருமதி. ஏ. கோ.	..	..	முகையூர்.
160	பரந்தாமன், திரு. ஆ.	..	..	கடம்பத்தூர்.
161	பரமசிவம், திரு. எம்.	..	..	தாரமங்கலம்.
162	பலராமன், திரு. என். எஸ்.	..	..	அரக்கோணம்.
163	பழனிசாமி, திரு. நா.	..	..	பொங்கலூர்.
164	பழனிசாமி, திரு. என். கே.	..	..	பெருந்துறை.
165	பழனிசாமி, திரு. மு.	..	..	வெள்ளக்கோயில்.
166	பழனிச்சாமி, புலவர். சி.	..	..	பழனி (செ.வ.)
167	பழனியப்பன், டாக்டர் ச. மு.	..	..	கோபிசெட்டிபாளையம்.
168	பழனியம்மாள், திருமதி வி. ப.	..	..	தாராபுரம்.
169	பழனிவேலன், திரு. க.	..	..	வரகூர்.
170	பழனிவேலன், திரு. மு.	..	..	நாமக்கல்.
171	பழனிவேலு, திரு. பி.	..	..	ஆத்தூர்.
172	பழனிவேல் ராஜன், திரு.	..	..	தேனி.
173	பன்னீர் செல்வம், திரு. எம்.	..	..	ஆம்பூர் (செ. வ.)
174	பாண்டூரங்கம், திரு. சி.	..	..	செங்கம் (செ. வ.)
175	பாலகிருட்டிணன், திரு. கு.	..	..	மன்னார்குடி.
176	பாலசுந்தரம், திரு. வை.	..	..	அச்சரபாக்கம் (செ.வ.).
177	பாலையா, திரு. ஏ.	..	..	கௌச்சல்.
178	பெரியசாமி, திரு. கு.	..	..	கொடவாசல்.
179	பெரியசாமி, திரு. தி. ஓ.	..	..	அவினாசி.
180	பெருமாள், திரு. செ.	..	..	காட்டுமன்னார்கோயில்.
181	பெருமாள், திரு. ஏ. ஆர்.	..	..	காரியப்பட்டி.
182	பொம்மன், திரு. கு. அ.	..	..	கூடலூர் (செ. வ.)
183	பொன் சொக்கலிங்கம், திரு. பி.	..	..	சிதம்பரம்.
184	பொன்னப்ப நாடார், திரு. ஆர்.	..	..	விளவங்கோடு.
185	பொன்னுமலை, திரு. தி.	..	..	பனைமரத்துப்பட்டி.
186	பொன்னுரங்கம், திரு. ஏ. எம்.	..	..	சோளிங்கபுரம்.
187	மணலி கந்தசாமி, திரு. சி.	..	..	திருத்துறைப்பூண்டி.
188	மணியன், திரு. பி. எஸ்.	..	..	சோழவந்தான்.
189	மதியழகன், திரு. கே.ஏ.	..	..	ஆயிரம் விளக்கு.
190	மருதாசலம், திரு. என்.	..	..	பேரூர் (செ. வ.).

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின்
பெயரும்.

தொகுதி.

(1)

(2)

- | | | | | |
|-----|---------------------------------------|----|----|--|
| 191 | மலைக்கண்ணன், திரு. வீ. | .. | .. | இளையாங்குடி. |
| 192 | மலைச்சாமி, திரு. பெ. | .. | .. | மேலூர் வடக்கு. |
| 193 | மன்னியப்பன், திரு. சி. | .. | .. | கிருஷ்ணகிரி. |
| 194 | மாணிக்கம், திரு. என். | .. | .. | பென்னகரம். |
| 195 | மாணிக்கவாசகம், திரு. இரா. | .. | .. | தொண்டாமுத்தூர். |
| 196 | மாதவன், மாண்புமிகு திரு. செ. | .. | .. | திருப்பத்தூர். (இராமனாத
(அமைச்சர்). புரம் மாவட்டம்) |
| 197 | மாரிமுத்து, திரு. ஏ. ஆர். | .. | .. | பட்டுக்கோட்டை. |
| 198 | மாரிமுத்து, திரு. மு. | .. | .. | தலைவாசல் (செ.வ.) |
| 199 | மீனாட்சிசுந்தரம், திரு. மா. | .. | .. | வேதாரண்யம்.. |
| 200 | முகமது கோதர் முகைதீன், திரு. எஸ். | .. | .. | மேலப்பாளையம். |
| 201 | முத்தமிழ்ச் செல்வன், திரு. வெ. ந. | .. | .. | லாஸ்குடி. |
| 202 | முத்து, திரு. வ. | .. | .. | சங்கரி (செ. வ.) |
| 203 | முத்துசாமி, திரு. ப. | .. | .. | வேடசந்தூர். |
| 204 | முத்துச்செல்வன், திரு. பு. செ. | .. | .. | முகிரி. |
| 205 | முத்துவேல், திரு. ந. | .. | .. | வானூர் (செ. வ.) |
| 206 | முத்தையா, திரு. கே. கே. | .. | .. | கடவூர். |
| 207 | முத்தையா, திரு. எம். | .. | .. | ஒப்பிட்டாரம் (செ. வ.) |
| 208 | முருகையன், திரு. எஸ். | .. | .. | கலசப்பாக்கம். |
| 209 | முனியாண்டி, திரு. ஆ. | .. | .. | நிலக்கோட்டை (செ. வ.) |
| 210 | முனு ஆதி, திரு. மு. | .. | .. | திருப்போளூர். |
| 211 | முனுசாமி, திரு. ரா. ரா. | .. | .. | மேல்மலையனூர். |
| 212 | மொய்தீன், திரு. திருப்பூர்
ஏ. எம். | .. | .. | துறைமுகம் (சென்னை
நகரம்). |
| 213 | மோசஸ், திரு. ம. | .. | .. | நாகர்கோயில். |
| 214 | ரங்கனாதன், திரு. கே. | .. | .. | கோயம்புத்தூர் (கிழக்கு). |
| 215 | ராமசாமி, திரு. இ. | .. | .. | வால்பாறை. |
| 216 | ராமசாமி, திரு. ஜி. | .. | .. | திருப்பத்தூர் (வட ஆர்க்
காடு மாவட்டம்). |
| 217 | ராமராசன், திரு. வ. க. | .. | .. | பவானிசாகர் (செ. வ.) |
| 218 | ராஜா, திரு. ஏ. எம். | .. | .. | பவானி. |
| 219 | ராஜாராம், திரு. ஜி. | .. | .. | திண்டிவனம். |
| 220 | ரெத்தினசாமித் தேவர், திரு.மு. சி. ஆ. | .. | .. | திருமங்கலம். |
| 221 | லத்தீப், திரு. எம். ஏ. | .. | .. | வரணியம்பாடி. |

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின்
பெயரும்.

தொகுதி.

(1)

(2)

222	வகாப், திரு. கே. எ.	..	..	..	ராணிப்பேட்டை.
223	வடிவேலு, திரு. சீ. க.	..	..	..	தொட்டியம்.
224	வடிவேல், திரு. எஸ்.	..	..	..	சீர்காழி (செ. வ.)
225	விசுவநாதன், திரு. செ. கோ.	..	..	..	செங்கல்பட்டு.
226	வீராசாமி, திரு. நா.	..	..	..	ஆற்காடு.
227	வெங்கடசாமி, திரு. பி.	..	..	..	ஹோசூர்.
228	வெள்ளத்துரை, திரு. அ.	..	..	..	வாசுதேவநல்லூர்.
229	வேதாசலம், திரு. மு.	..	..	..	வண்ணாரப்பேட்டை (சென்னை நகரம்).
230	வேலப்பன், திரு. சி. வே.	..	..	..	கபிலமலை.
231	வேழவேந்தன், திரு. கா.	..	..	..	கும்மிடிப்பூண்டி.
232	ஜேம்ஸ், திரு. ஜே.	..	..	..	திருவட்டார்.
233	ஜோதி வெங்கடாசலம், திருமதி.	..	..	..	புரீரங்கம் (செ. வ.)
234	ஹாண்டே, டாக்டர், எச். வி.	..	..	..	பார்க் டவுன் (சென்னை நகரம்).
235	வெற்றிடம்	..	..	..	கோயம்புத்தூர் (மேற்கு).

பேரவை நடவடிக்கைகளில் பங்குகொள்ள உரிமை பெற்றவர்கள்.

- 1 மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்—அமைச்சர்.
- 2 மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி—அமைச்சர்.
- 3 திரு. கோவிந்த சாமிநாதன்—தலைமை வழக்கறிஞர்.

தமிழ் நாடு சட்டப் பேரவை

வியாழக்கிழமை, 1973 மார்ச் 8.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் திரு. பெ. சீனிவாசன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்-விடைகள்.

வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: முதலமைச்சர் அவர்களுடைய வேண்டுகோளுக்கிணங்க 236, 237 எண்களுள்ள வினாக்கள் பின்னர் எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

சிக்கண்ணு அரசு கலைக் கல்லூரியில் பட்டமேற்படிப்பு வகுப்புகள்

* 281 வினா—திரு. சு. துரைசாமி: மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

சிக்கண்ணு அரசினர் கலைக்கல்லூரியில் எம்.ஏ., எம்.எஸ்.சி. பட்டப் படிப்பு 1972-ம் ஆண்டில் துவக்கும் செயற்குறிப்பு அரசு பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: இல்லை.

Colltge in the name of Dr. Ambedkar

* 282 Q.—THIRU N. DENNIS: } Will the Hon. the Minister
THIRU S. VADIVEL }
for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether there are proposals under the consideration of the Government to open a college in the name of Dr. Ambedkar in this State; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) ஆம்.

(இ) வடசென்னை அரசு கல்லூரியை டாக்டர் அம்பேத்கார் பெயரில் ஆரம்பிக்க துரித நடவடிக்கைகளை எடுக்கும்படி சென்னை மாவட்ட ஆட்சி யாளரையும் கல்லூரிக் கல்வி இயக்குநரையும் அரசு கேட்டுக்கொண்டுள்ளது. அக் கல்லூரி 1973-74-ம் ஆண்டு முதல் செயல்படும்.

[1973 மார்ச் 8]

திரு. ஆ. பரந்தாமன் : டாக்டர் அம்பேத்கார் பெயரில் அமைக்கப்படுகிற இந்தக் கல்லூரி ஆண்களுக்கா? அல்லது பெண்களுக்கா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இது ஆண்களுக்கு.

திரு. என். டென்னிஸ் : சட்ட வல்லுநரான டாக்டர் அம்பேத்கார் பெயரில் மதுரையில் சட்டக் கல்லூரி அமைக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இப்பொழுது அது பற்றிய செயற்குறிப்பு இல்லை.

டாக்டர் அம்பேத்காரின் நூல்கள்

* 283 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

டாக்டர் அம்பேத்கார் அவர்களின் ஆங்கில நூல்களைத் தமிழாக்கம் செய்திட திட்டம் ஏதேனும் அரசு பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இல்லை.

திரு. செ. கந்தப்பன் : தலைவர் அவர்களே, டாக்டர் அம்பேத்கார் அவர்கள் இந்திய நாட்டில் ஒரு தனி சிந்தனைக்குச் சொந்தக்காரர் என்று போற்றப் படுபவர் ஆவார். எனவே, அவருடைய சிந்தனைக் கருவூலத்தைத் தமிழில் வெளியிடும் வகையில் முயற்சி மேற்கொள்ளப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இம்மாதிரி சிறந்த நூல்களை வெளியிடுகிறவர்களை ஊக்குவிப்பதற்காக நிதி உதவி அளிக்கும் திட்டமொன்று நடைமுறையில் இருக்கிறது. அதற்கான வல்லுநர் குழுவும் இருக்கிறது. யாரேனும் அம்மாதிரி நூல்களை மொழி பெயர்க்க முன்வந்தால் அந்த நூல்களை ஆராய்ந்து நிதி உதவி செய்ய வேண்டும் என்ற கருத்து தெரிவித்தால் அதன் மீது அளிக்கலாம். அந்த முயற்சியினை தனிப்பட்டவர்கள் மேற்கொள்ளலாம்.

ஊராட்சி ஒன்றிய ஜீப்புகள்

* 284 வினா—திரு. நா. வெ. குருசாமி : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய தொகுதி பணிகளை கவனிப்பதற்கென மாதத்தில் 4 நாட்களுக்கு சம்பந்தப்பட்ட ஊராட்சி ஒன்றியத்தின் ஜீப்பினை ஒதுக்கி கொடுக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசு பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இல்லை.

1973 மார்ச் 8]

திரு. ஆ. பரந்தாமன் : சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய தொகுதிகளில் பெரும்பாலும் மாதத்திற்கு இரண்டு முறையாவது சென்று வரவேண்டியிருக்கிறது. இதை உத்தேசித்தாவது ஊராட்சி ஒன்றியப் பெருந்தலைவர்களும் கமிஷனர்களும் பயன்படுத்தும் ஜீப்களை சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு மாதத்தில் இரண்டு நாட்களாவது கொடுக்க ஆவன செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : நான் அதைத்தான் 'இல்லை' என்று குறிப்பிட்டேன். ஜீப் கார்கள் ஊராட்சி ஒன்றியத் தலைவர்களும் அங்கே இருக்கின்ற ஆணையர்களும் அங்கேயிருக்கின்ற அதிகாரிகளும் அவர்களுடைய பணிகளைக் கவனிப்பதற்காக ஒதுக்கப்பட்ட ஒன்றாகும். அவர்களோடு சேர்ந்து போகின்றபோது, சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள், பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் அந்த ஜீப்பிலே போக வழிவகை இருக்கிறது. அந்த ஜீப்பை எடுத்து சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு இரண்டு நாட்கள் ஒதுக்குவது என்னும் நிலை வரும்போது பல சங்கடங்களும் மற்றவைகளும் வருகின்றன. ஆகவே, ஊராட்சி ஒன்றியத்திற்குச் சொந்தமான ஜீப்பை, சட்டமன்ற உறுப்பினர் நான்கு நாட்கள் போகவேண்டும் என்று எடுத்துக் கொடுத்தால் பல சங்கடங்கள் ஏற்படும். நான்கு நாட்கள் அவர்களிடம் கொடுத்து, அந்த நான்கு நாட்களுக்குப் பிறகு அவர்களிடமிருந்து பெற வேண்டிய அவசியம் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவராக இருப்பவர்களுக்கு ஏற்படும்போது பல நிகழ்ச்சிகளெல்லாம் ஏற்படக்கூடும். ஆகவே, சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய தொகுதிகளில் சுற்றுப்பயணம் செய்து கொள்வதற்குத் தாங்களே சில பல ஏற்பாடுகளைச் செய்துகொள்ள வேண்டியதுதான்.

திரு. மா. வெ. நாராயணசாமி : ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு உபயோகப்படுத்தக்கூடிய ஜீப்புகளை அந்தந்த ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு வெளியிலே அரசு அலுவலர்கள் தங்கள் தேவைக்கேற்ற அளவு அதிகமான நாட்கள் எடுத்துச் செல்லுகிறார்கள். குறைந்தபட்சம் மாதத்திற்கு இரண்டு நாட்களாவது அந்தந்த ஒன்றியத்திற்கு உட்பட்ட பகுதிகளில் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் சுற்றிப் பார்க்க ஊராட்சி மன்றப் பெருந்தலைவர், அதிகாரிகள் உட்பட உடன் செல்லுகின்ற ஏற்பாட்டில் ஜீப் கார்கள் அளிக்க அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அப்படிப்பட்ட ஏற்பாடுகளை அந்தந்த ஒன்றியங்களில் இருக்கும் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் செய்து கொள்ளுவதில் தடை இல்லை. அந்த ஆணையர், ஊராட்சி ஒன்றியத் தலைவர் ஆகியோரோடு சட்டமன்ற உறுப்பினர் செல்லுவதற்கான ஏற்பாட்டை அவர்களே செய்து கொள்ளலாம்.

[1973 மார்ச் 8]

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: இந்த ஊராட்சி ஒன்றிய ஜீப்புகள் ஆளும் கட்சி உறுப்பினர்களுக்கு உடனடியாகக் கிடைக்கிறது. என்னைப் போன்ற எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்கள் கேட்டால் கொடுப்பதற்கு மறுக்கிறார்கள். ஆகவே, எல்லா சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கும் கேட்டால் ஜீப் கொடுக்க வேண்டுமென்று அரசாங்கம் உத்தரவு பிறப்பிக்குமா?

திரு. நா. வீராசாமி: கேள்வி நேரத்தில் குற்றச்சாட்டு சாட்டலாமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: இப்போது ஆளும் கட்சி உறுப்பினர்கள் கேட்டால் ஜீப் கொடுக்க வேண்டும், எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்கள் கேட்டால் கொடுக்கக்கூடாது என்று சட்டவிதிகள் எதுவும் இல்லை. ஊராட்சி ஒன்றியத் தலைவர்களாக எதிர்க்கட்சித் தலைவர்களும் இருக்கிறார்கள். எந்தக் கட்சித் தலைவர்களாக இருந்தாலும், சட்டமன்ற உறுப்பினர்களாக இருந்தாலும் அதற்கென்று சட்ட விதிமுறைகள் வகுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அது மீறப்படுமானால் அங்கு நடவடிக்கை எடுக்க வழிவகைகள் இருக்கின்றன. அந்த முறைகள் கெடாத அளவுக்கு அங்கு பணிகள் ஆற்றப்பட்டு வருகின்றன.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH: In hilly areas it is very difficult to go to the constituencies to see them. May I request the Hon. Minister to issue an order to Panchayat Unions to give jeeps at least one day in a month?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: அந்த ஏற்பாடுகளை ஒன்றியத் தலைவர்கள், சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள், ஊராட்சி ஒன்றியத் தலைவர்கள் எல்லோரும் சேர்ந்து அவர்கள் போகின்றபோது சட்டமன்ற உறுப்பினர்களும் சேர்ந்து சென்று பார்வையிடுகின்ற முயற்சிகளில் ஈடுபடுவதில் தடை ஏதும் இல்லை. அதை ஒன்றிய அளவில் செய்து கொள்ளலாம்.

திரு. ஆ. பரந்தாமன்: அரசாங்கத்திற்கு நட்பு ஏற்படாமல் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களே பெட்ரோல் ஊற்றிக்கொண்டால் ஜீப் கொடுக்க ஆவன செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: அதிலும் பல சங்கடங்கள் இருக்கின்றன. ஆகவே, ஊராட்சி ஒன்றியத் தலைவர், ஆணையாளர் செல்லும் போது சட்டமன்ற உறுப்பினரும் உடன் செல்லுவதற்கு ஏற்பாடுகள் செய்து கொள்ளுவதில் தடை இல்லை.

1973 மார்ச் 8]

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: I understand that this can be done in Panchayat Union and Panchayat areas. But what will happen to Councillors of Corporation and MLAs who want to use Government or Corporation jeeps or Municipal jeeps for inspection? Is there anything which we can do?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் அரசாங்க ஜீப்புகளைப் பயன்படுத்த உரிமை கொடுக்க முடியாது. அவர்கள் தனி ஏற்பாடுகள், சொந்த ஏற்பாடுகள்தான் செய்துகொள்ள வேண்டும். அரசாங்க ஜீப்புகளையோ, ஊராட்சிமன்ற ஜீப்புகளையோ ஒதுக்குவது என்பது இயலாத காரியம்.

THIRU N. DENNIS: May I know whether Government would pass specific orders for use of Panchayat Union jeeps?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: இப்போதே எந்தெந்த அளவில் பயன்படுத்த வேண்டுமென்பதற்கு விதிமுறைகள் இருக்கின்றன. 300 லிட்டர் பெட்ரோல்தான் உபயோகிக்கலாம் என்று இருக்கிறது. அது போதாது என்ற குறைபாடும் ஊராட்சி ஒன்றியத் தலைவர்களிடமிருந்து வருகிறது. அதற்கென்று தனி விதிமுறைகள் இருக்கின்றன. எப்படிப் பயன்படுத்தவேண்டும், யார் யார் பயன்படுத்த வேண்டுமென்பதற்குத் தனி விதிமுறைகள் இருக்கின்றன.

திரு. கே. கந்தசாமி: சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் ஒரு மாதத்தில் ஒரு நாள் அல்லது இரண்டு நாட்களுக்கு ஜீப் தேவை என்று தெரிவித்தால் பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவரும், கமிஷனரும் கலந்து ஒன்றாகச் சுற்றுப் பயணம் செய்வதற்கு சந்தர்ப்பம் ஏற்படும். அதுபற்றி அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: அப்படிப்பட்ட ஏற்பாடுகளை செய்து கொள்வதில் தடை இல்லை என்று ஏற்கனவே குறிப்பிட்டேன்.

திரு. ஏ. எம். இராஜா: சில பஞ்சாயத்து யூனியன்களில் இருக்கும் ஜீப்புகள் மிகவும் பழுதடைந்து பழையனவாக இருக்கின்றன. அவற்றை மாற்றிக் கொடுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: அவ்வப்போது மாற்றிக் கொடுக்கப்பட்டுத்தான் வருகிறது. அண்மையில் 40, 41 ஜீப்புகள் மாற்றி புதிதாகக் கொடுக்க வழிவகைகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. ஜீப் காரர்கள் புதிதாகக் கிடைப்பதற்கேற்ப அந்தக் கோரிக்கைகள் நிறைவேற்றப்பட்டு வருகின்றன.

[1973 மார்ச் 8]

திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா : ஜீப்பினால் அநேக விரோதங்கள் ஏற்படுகின்றன. ஆகவே, ஜீப்பை எடுத்துவிட்டு எல்லோருக்கும் சைக்கிள் கொடுக்கும் திட்டம் வகுத்தால் எல்லோருக்கும் நலமாக இருக்கும். அதற்கு சர்க்கார் முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதைச் சர்க்கார் ஏற்றுக் கொள்ளுவதில் சங்கடம் இல்லை. உறுப்பினர்கள் எல்லாம் ஏற்றுக் கொள்ளுகிறார்களா என்பதுதான் கேள்வி. மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சைக்கிள்களையும் பயன்படுத்தி சிறப்பாக காரியம் ஆற்ற வழிவகை செய்து கொள்ளலாம்.

திரு. நா. வீராசாமி : ஒன்றியங்களுக்கு ஜீப்புகள் வழங்கப்படுவதால் நிறைய பெட்ரோல் செலவாகிறது. ஆகவே, ஸ்டாண்டர்டு வான்கள் வாங்கிக் கொடுத்தால் பெட்ரோல் குறைவாகப் பிடிக்கும். எல்லா ஒன்றியங்களுக்கும் ஜீப்களுக்குப் பதிலாக ஸ்டாண்டர்டு வான்கள் வாங்கிக் கொடுக்க வழி செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : பல்வேறு ஒன்றியங்களில் பாதை வசதிகள் மற்றவைகள் கரடுமுரடாக இருப்பதால் ஜீப்பைத் தவிர வேறு வண்டியே செல்ல முடியாத நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவேதான் ஜீப் ஒன்றியங்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

திரு. கே. எ. வகாப் : இதற்கு முன்பு ஜீப்பை சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்குக் கொடுத்துக் கொண்டிருந்தவர்கள்கூட இந்தக் கேள்விக்கான பதிலைப் பார்த்தவுடன் இனிமேல் ஜீப் கொடுப்பார்களா என்று அச்சம் ஏற்படுகிறது. 12 ஆண்டுகளுக்கு ஒரு முறை அந்த ஜீப் காணாமல் கண்டெம் செய்ய வேண்டுமென்று இப்போது விதிமுறை இருக்கிறது. ஏழு எட்டு ஆண்டுகளில் ஜீப்பை மாற்றிக் கொடுக்க அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதற்கென்று சிலபல விதிமுறைகள் இருக்கின்றன. தொழில் நுட்ப அதிகாரிகள் ஆராய்ந்து ஜீப் கார்பழுதடைந்து விட்டது என்று கூறி வேறு கார் கொடுக்க வேண்டுமென்று சிபாரிசு செய்தால் கொடுக்கப்படுகிறது.

முத்துக்குளிப்பின் மூலம் கிடைத்த வருமானம்

* 285 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

1970-71, 1971-72-ம் ஆண்டுகளில் தமிழகத்தில் முத்துக்குளிப்பின் மூலமாகக் கிடைத்த தொகை எவ்வளவு?

1973 மார்ச் 8]

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: 1970-71, 1971-72-ம் ஆண்டுகளில் தமிழ்நாட்டில் முத்துக்குளிப்பு உதவும் நடைபெறவில்லை. முத்துக்குளித்தல் தொடர்ச்சியாக நடைபெறக்கூடியதாமல். ஆண்டுதோறும் நடைபெறக்கூடியதாமல். அது காலசுழற்சியில் ஒருமுறை நடைபெறுவதாகும். 26 ஆண்டுகளுக்குப் பின்னர், கடைசியாக 1955 முதல் 1961-ம் ஆண்டு வரை முத்துக்குளித்தல் நடைபெற்றது. 1971-ல் நடத்தப்பட்ட முத்துச்சிப்பிபார் ஆய்வு, 1973-ல் சில பகுதிகளில் முத்துக் குளிப்பு நடத்துவதற்கான வாய்ப்பு இருப்பதைப் புலப்படுத்தியுள்ளது.

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்: தற்போது முத்துக்குளிப்பது, சங்கு குளிப்பது அரசுத் துறையில் நடக்கிறதா அல்லது தனிப்பெரும் முதலாளிகள் தரப்பில் நடக்கிறதா? அல்லது தொழிலாளர்களே முத்துக் குளித்து, சங்கு குளித்து தாங்களே எடுத்துக் கொள்கிறார்களா? அவர்களுக்கு அதை விற்க வசதி உண்டா? கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் உண்டா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: முத்துக் குளித்தல் வேறு, சங்கு குளித்தல் வேறு. முத்துக் குளித்தல் இப்போது நடக்கவில்லை. சங்கு குளித்தல்தான் நடக்கிறது. கூட்டுறவு மூலமாக தொழிலாளர்களே சங்கு எடுக்கிறார்கள். தொடர்ந்து முத்துக் குளிப்பதற்கு கடலில் முத்துக்கள் இல்லை.

திரு. கே. எ. வகாப்: தொடர்ந்து முத்துக் குளிப்பதற்கு வேண்டிய முத்துக்கள் கடலில் இல்லையென்று சொன்னார்கள். ஜப்பான் நாட்டில் முத்துக்கள் பயிர் செய்கிறார்கள். செயற்கை முறையில் கடலில் பயிர் செய்கிறார்கள். ஜப்பான் கூட்டுறவோடு அந்த முறை நம் நாட்டிலும் மேற்கொள்ளப்படுமா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: அப்படி ஜப்பான் நாட்டோடு தொடர்பு கொண்டு மண்டபத்தில் ஆராய்ச்சி நடைபெறுகிறது. சிப்பிகளை எடுத்து இஞ்செக்ஷன் மூலம் ஏதோ ஒரு மருந்தைச் செலுத்தி கடலில் போட்டு செயற்கை முறையில் முத்துக்களை அதிகமாக எடுப்பது பற்றி மண்டபத்தில் ஆராய்ச்சி நடைபெற்று வருகிறது.

பிச்சையெடுத்தலைத் தடுத்தல்

* 286 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா: மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

பழனி, ஸ்ரீரங்கம் போன்ற பக்தர்கள் கூடும் நகரங்களில் பிச்சைக்காரர்களின் தொல்லையை அகற்ற அரசு ஏதேனும் நடவடிக்கை எடுத்துள்ளதா?

[1973 மார்ச் 8]

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : இம்மாநிலத்தில் பக்தர்கள் கூடும் நகரங்களிலும், சுற்றுலாப் பயணிகள் கூடும் இடங்களிலும் பிச்சைக் காரர்களின் தொல்லை அகற்றிட, காவல்துறையினர், காலமுறைக் கண்காணிப்பின் மூலம் பிச்சைக்காரர்களைப் பிடித்து, தமிழ்நாடு பிச்சை எடுத்தல் தடுப்புச் சட்டம் 1945-ன் கீழ் தண்டித்து, காப்பு முகாம் அல்லது பணி இல்லம் அல்லது பிச்சைக்காரர் இல்லங்களுக்கு அனுப்புகிறார்கள்.

புலவர் சி. பழனிச்சாமி : தமிழகத்திலே பழனி நகரில்தான் மிக முக்கியமான முருகன் கோவில் இருக்கிறது. ஆண்டுதோறும் பல லட்சக் கணக்கான பக்தர்கள் வருகிறபடியால், அங்குதான் ஆயிரக்கணக்கில் பிச்சைக் காரர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களில் தொழுநோய் உடையவர்கள் ஏராளமான பேர்கள் இருக்கிறார்கள். எனவே அடுத்து அமைக்க இருக்கும் பிச்சைக்காரர்கள் மறுவாழ்வு இல்லத்தை பழனி நகரில் அமைக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : நான் சுற்றுமுன்னர் கூறியது போல் பக்தர்கள் கூடுகிற ஆலயங்கள் போன்ற இடங்களில் இருக்கிற பிச்சைக் காரர்களை பிச்சைக்காரர்கள் தடுப்புச் சட்டத்தின்கீழ் போலீசார் அவர்களை கைது செய்துகொண்டு வந்து காப்பு இல்லங்களில் வைக்கிறார்கள். அந்த முறையில் பழனியில் உள்ள பிச்சைக்காரர்களையும் கொண்டு வந்து வைப்பதற்கு இப்போதும் சட்டம் இருக்கிறது. தொழுநோய் பிச்சைக்காரர்களை, அப்படி பிச்சை எடுப்பவர்களை கைது செய்து இப்போது உளுந்தூர் பேட்டையில் உள்ள பிச்சைக்காரர்கள் இல்லத்தில் கொண்டு வந்து வைக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

பொதுவாகவே, பிச்சைக்காரர்கள் பற்றி இன்று நல்ல முறையில் கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது. அதிலும் குறிப்பாக தொழுநோய் பிச்சைக்காரர்களுக்காக பல இல்லங்கள் கட்டி முடிக்கப்பட்டு, ஏழு இல்லங்கள் கட்டி முடிக்கப்பட்டு அதில் ஐந்து இல்லங்கள் திறக்கப்பட்டு விட்டன, இன்னும் இரண்டு திறக்கப்படும் தருவாயில் இருக்கின்றன. இப்படிப்பட்ட இல்லங்கள் கட்டி முடிக்கப்பட்டு விட்ட பிறகு தொழுநோய் பிச்சைக்காரர்களை கட்டாயம் போலீசார் கைது செய்து அந்த இல்லங்களில் வைத்து அவர்களுக்கு மறு வாழ்வு தருகிற வகையில் அரசாங்கம் ஈடுபடும்.

THIRUMATHI ALDA M. FOWLER : Sir, will the Hon. Minister be kind enough to state what has been covered under the Plan for Beggars Relief?

1973 மார்ச் 8]

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : பிச்சைக்காரர்கள் மறுவாழ்வு இல்லங்கள் ஒன்றும் அரசு சார்பில் அரசாங்க நிதி ஒதுக்கீட்டிலிருந்து இப்போது செயல்படவில்லை. மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் பிறந்த தினத்தன்று பொதுமக்கள், பிச்சைக்காரர்கள் தொல்லை நீக்கப்படவேண்டும், அவர்களுக்கு மறுவாழ்வு தரவேண்டும் என்ற எண்ணம் கொண்டிருக்கிற மக்கள் அவர்கள் நன்கொடை தந்து அதன்மூலம் அவர்களுக்கு மறுவாழ்வு தரவேண்டும் என்ற முறையில்தான் இன்று முதல் அமைச்சர் அவர்கள் நிதியிலிருந்து இவைகள் எல்லாம் ஈடு கட்டப்பட்டு இத்திட்டம் நிறைவேறிக் கொண்டு வருகிறது. அந்த வகையில்தான் இங்கு செயல்பட்டு வருகிறது.

MR. DEPUTY SPEAKER : I am afraid you are not convinced. your question was not quite clear.

THIRUMATHI ALDA M. FOWLER : There is a plan for beggar relief, is it not? We want to know what has been done so far for their rehabilitation. We still have a lot of them, a multitude of them everywhere. What relief has been given and in what shape and in what form? Sir, can we have the answer in English please?

MR. DEPUTY SPEAKER : Even now your question is ambiguous. All right.

THE HON. THIRUMATHI SATHYAVANIMUTHU : Sir, this problem of beggary had been engaging the attention of the Government for sometime and the Government have come to the conclusion that unless the problem is tackled in a big way, it will be difficult to find a solution. As a first step, it was decided to rehabilitate the beggars suffering from leprosy and for this purpose, it was decided to start ten Special Care and Rehabilitation Homes for leprosy beggars in the State. For administering the beggar rehabilitation Fund and to advise the Government in matters relating to beggar rehabilitation an Advisory Committee has been constituted with 11 members. The Fund was raised on 3rd June 1971, the Birth-day of our Hon. Chief Minister. The collection in the fund is Rs. 1 crore and odd. This is administered by a separate Committee.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : இந்தப் பிச்சைக்காரர்கள் எல்லாம் பழனி, பூரங்கம் போன்ற இடங்களில் ஆலயங்களுக்கு அருகாமையில் வந்து சேராமல் தூர இடத்தில் வேண்டுமானால் அவர்கள் பிச்சை எடுக்கட்டும் என்ற

[1973 மார்ச் 8]

அளவிற்கு அதைத் தடுப்பதற்கு ஏதாவது நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்வார்களா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: நான் ஆரம்பத்தில் கூறியது போல் அந்தப் பிச்சைக்காரர்கள், அவர்கள் ஆலயங்களின் அருகில் இருக்கிற பிச்சைக்காரர்களாக இருந்தாலும் சரி அல்லது வேறு பொது இடங்களில் உள்ள பிச்சைக்காரர்களானாலும் சரி சட்டப்படி அவர்களைக் கைது செய்து கொண்டு வந்து வைத்தாலும் அவர்கள் ஓடிவிடுகிறார்கள்.

குறிப்பாக, தொழுநோய் பிச்சைக்காரர்களால் பல துன்பங்கள் நேரிகிறது என்று பொதுமக்கள் கருதுவதால் இப்போது உளுந்தூர்பேட்டையில் உள்ள ஒரு இல்லத்தில் மட்டும் அவர்களுக்கு 73,000 ரூபாய் செலவில் வேலி எல்லாம் போட்டு பார்ப்பீ வெயர்ஸ் போட்டு அவர்களை வெளியில் செல்ல விடாத அளவிற்கு பிச்சைக்காரர்கள் தடுப்புச் சட்டத்தின் கீழ் கைது செய்து கொண்டு வைக்கப்படுகிறார்கள். பொதுவாக சட்டம் இருந்தாலும் அங்கு கொண்டு வந்து வைக்கிறவர்கள் ஓடி விடுகிறார்கள். அவர்களை, இப்படிப்பட்ட இல்லங்கள் முழுவதும் கட்டி முடித்துவிட்ட பிறகு அவர்களை கட்டாயமாக கொண்டுவந்து வைப்பதற்கான ஏற்பாடுகளை இந்த அரசாங்கம் செய்யும்.

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்: பொதுவாக, இந்து, முஸ்லீம், கிருத்தவ பெரியார்கள் அடக்க ஸ்தலங்களில்தான் பொதுவாக பிச்சைக்காரர்கள் அதிகமாகக் காணப்படுகிறார்கள். இவர்களில் ஒரு சிலர் நோயுற்றவர்களாக இருந்தாலும் ஒரு சிலர் நல்ல திடகாத்திரர்களாக, சமுதாயத்தில் நல்ல பணிகள் செய்து உழைத்து முன்னேற்றத்தக்கவர்களாக இருந்தும் இந்தப் பிச்சைக்காரத் தொழில் லாபகரமாக இருப்பதன் காரணமாக இத்தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களை எல்லாம் கைது செய்து கட்டாய முறையில் அவர்களுக்கு தொழில் பயிற்சி அளித்து சமுதாயத்திற்கு அவர்கள் பயன்படுபவர்களாக இருக்கும் விதத்தில் நிர்ப்பந்தமாக அவர்களை ஏதாவது பணியில் ஈடுபடுத்த அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: பிச்சைக்காரர்களில் பெரும்பாலானவர்கள் நோயாளிகள், அங்கஹீனமாக இருக்கிறார்களே தவிர சிறு பான்மையினர்தான் இப்படி வேண்டுமென்றே பிச்சை எடுப்பதன் மூலம் வருமானம் கிடைக்கிறது என்று தங்கள் வாழ்க்கையை பிச்சை எடுப்பதில் செலவழித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். பிச்சைக்காரர்கள் எல்லோரும் பிச்சைக்காரர்கள் தடுப்புச் சட்டத்தின் கீழ் கைது செய்யப்படுகிறார்கள். அப்படி கைது செய்துகொண்டு வைக்கப்பட்டவர்களில் சிலர் ஓடிவிடுகிறார்கள். எனவே முதலில் தொழுநோய் பிச்சைக்காரர்களுக்கு மறுவாழ்வு அளிக்க

1973 மார்ச் 8]

வேண்டும் என்ற முறையில் அதை முதலில் நிறைவேற்றிக்கொண்டு வருகிறோம். அவர்களுக்கு நல்ல பாதுகாப்பு இல்லங்கள் எல்லாம் கட்டி முடிக்கப் பட்ட பிறகு அரசாங்கம் அவர்களை அங்கு கொண்டு வந்து வைத்த பிறகு நல்ல முறையில் நோயற்றிருக்கிற பிச்சைக்காரர்கள்மீது அரசு கவனம் செலுத்தும்.

திரு. நா. வீராசாமி : பிச்சைக்காரர்கள் பெருகுவதற்குக் காரணம் பிச்சை எடுப்பது மட்டுமல்ல, பிச்சை போடவேண்டும் என்ற ஒரு மனப்பான்மை சில பக்தர்களுக்கு வளருகிறது. ஆகவே கோவில்களுக்குப் போகிறவர்கள் இவர்களுக்கெல்லாம் ஏதோ பிச்சை போட்டால்தான் புண்ணியம் கிடைக்கும் என்று எண்ணிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். எனவே பிச்சை போடாமல் இருப்பதற்கும், அப்படி பிச்சை போடுகிறவர்களிடமிருந்து பிச்சைக்காரர்கள் வருவிக்காமல் உண்டியல்கள் போன்றவற்றை வைத்து அதன் மூலம் வருகிற அந்த நிதியை வைத்து இந்த பிச்சைக்காரர்கள் மறுவாழ்வுத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : மாண்புமிகு உறுப்பினர்களைப் போன்றவர்கள்தான் பிச்சை போடுவது எந்தளவிற்கு பிச்சை எடுப்பவர்களை ஊக்குவிக்கிறது என்பதை மக்களுக்கு எடுத்துச் சொல்லும் அந்தப் பணியில் ஈடுபடவேண்டும். பிச்சைக்காரர்களுக்கு பிச்சை போடுவதால்தான் தங்களுக்கு முக்தி கிடைக்கும் என்று பக்தர்கள் தவறான ஒரு எண்ணத்தைக் கொண்டிருப்பதால் ஆலயங்களுக்குச் செல்கிறவர்கள், பிச்சை போடக் கூடாது என்ற எண்ணம் இருக்கிறவர்கள் கூட அங்கு சென்றால் பிச்சை போட்டுத்தான் வருகிறார்கள். இந்த மனப்பான்மையை காலப்போக்கில்தான் மாற்றமுடியும்.

திரு. வி. கே. இராஜாப் பிள்ளை : சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் விடுதிகளில் நன்கொடை என்ற பெயரால் அடிக்கடி நாகரீகப் பிச்சைக்காரர்கள் வந்து எங்களுக்கு தொல்லை கொடுத்துக்கொண்டு வருகிறார்கள். அதனைத் தடை செய்வதற்கு அரசாங்கம் ஏதாவது ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அந்தமாதிரி சொல்லக் கூடாது. பலர் வருகிறார்கள். எல்லோரையும் மொத்தமாக இங்கு குற்றஞ் சாட்டக் கூடாது. பிச்சைக்காரர்களை அவ்வளவு இழிவாகவும் சொல்லக்கூடாது.

(பதில் இல்லை)

திரு. ஆ. முனியாண்டி : இதுவரை துவக்கப்பட்டுள்ள பிச்சைக்கார விடுதிகளில் ஒரு பார்ப்பனராவது இடம் பெற்றிருக்கிறாரா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : பிச்சைக்காரர்கள் என்றுதான் இனம் பிரிக்கிறார்களே தவிர ஜாதிப்படி பிச்சைக்காரர்களைப் பிரிக்கவில்லை.

[1973 மார்ச் 8]

சுந்தரராஜபுரத்திலுள்ள அரிசனக் குடியிருப்பு

* 287 வினா—திரு. நா. வெ. குருசாமி: மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மதுரை மாவட்டம், ஆண்டிப்பட்டி ஒன்றியம், இராஜதானி ஊராட்சி மன்றப் பகுதியில் சுந்தரராஜபுரத்தில், மாலூற்று ஓடையில் மழை காலங்களில் வரும் தண்ணீரால் அரிசன மக்களின் வீடுகள் சேதம் ஏற்படுவதை அரசு அறியுமா?

(இ) ஆம் எனில், அங்கு ஒரு தடுப்புச் சுவர் கட்ட உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளதா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: (அ) ஆம்.

(இ) மூவாயிரம் ரூபாய் செலவில் அங்கு தடுப்புச் சுவர் ஒன்று கட்ட அரசு ஆணை பிறப்பித்துள்ளது.

இளைஞர் அணி

* 236 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா: மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

1972-ம் ஆண்டில் இளைஞர் அணியில் சேர விண்ணப்பித்துக்கொண்டவர்கள் எத்தனை பேர்?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: 7,406 பேர் இளைஞர் அணியில் சேர விண்ணப்பித்துக்கொண்டனர்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: தலைவரவர்களே, இந்த இளைஞர் அணியில் சேருவதற்கான உச்சவரம்பு வயது என்ன?

மு.ப.
9-30

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: வயது உச்சவரம்பு 30.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: தலைவரவர்களே, அப்படி உச்சவரம்பு 30 என்று வைத்துவிட்டால், அவர்கள் அதற்கு அப்புறம் வேறு வேலைக்கு லாயக் கில்லாதவர்களாகப் போய் விடுகிறார்கள். அரசாங்க வேலைக்கு வருவதற்கு 26 தான் உச்சவரம்பு வயது. அந்த உச்சவரம்பு வயதைத் தளர்த்த அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: அதிலே ஏதாவது சங்கடம் இருப்பதாகத் தெரிந்தால் அதைப்பற்றி அரசாங்கம் யோசிக்கலாம்.

1973 மார்ச் 8]

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவரவர்களே, இந்த இளைஞர் அணியில் சேர்த்தவர்களுக்கு மாற்று வேலை, நிரந்தரமான வேலை கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் ஏதாவது சிறப்புத் திட்டம் வைத்து இருக்கிறதா? அப்படியிருந்தால் அதன் விவரங்களை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அதிலே சேர்ந்து இருப்பவர்கள் சில பேர், அவர்கள் வேறு வேலைக்கு வந்து ஒரு மாத நோட்டீஸ் கொடுத்துவிட்டு அந்தப் பணிக்குச் சென்று இருக்கிறார்கள். உறுதியாக வேலை கொடுக்க முடியும் அவர்களுக்கு என்று சொல்வதற்கு இயலாது விதிகளின்படி. அவர்களுையெல்லாம் முதல் நிலைப்படுத்தி, அவர்களுையெல்லாம் அந்தந்த வேலைகளுக்கு அமர்த்துகிறார்கள்.

DR. H. V. HANDE : Sir, these youths who join the Youth Corps and work for two or three years would cross the ceiling limit and they will not be eligible for Government service. So, once they are in the Youth Corps, there should be no age restriction for them and they should be straightaway taken into the Government service in view of the fact that they have got experience in the Youth Corps.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அதைத்தான் முதலிலே சொன்னேன். இந்த வயது குறித்து ஏதாவது பிரச்சனை எழுந்தால் அதை மீண்டும் பரிசீலித்து ஆலோசனை செய்யலாம்.

THIRUMATHI ALDA M. FOWLER : Sir, may I know where the youths are posted and what they have been doing?

THE HON. DR. M. KARUNANIDHI : They are doing work in the villages.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : துணைத் தலைவரவர்களே, பயன் அடையத்தக்க இளைஞர் அணியின் பணியை விரிவாக்கும் முறையில் ஒவ்வொரு ஒன்றிய அலுவலகத்திலும் அவர்களுக்கு ஒரு அலுவலகம் வைத்து, எல்லா ஒன்றியங்களிலும், எல்லா மாவட்டங்களிலும் இன்னும் பரவலான வகையில் அதைச் செய்வதற்கு அரசு திட்டத்தை விரிவுபடுத்துமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : பிளாக் வாரியாகத்தான் அந்தப் பணி நடைபெற்றுக்கொண்டு இருக்கிறது. 374 பிளாக்குகளில் 200 பிளாக்குகளில் ஏற்படுத்தப்பட்டு இருக்கிறது. 73-74-ல் மற்ற பிளாக்குகளிலும் வேலை எடுத்துக்கொள்ளப்படவிருக்கிறது. அலுவலகம் வைப்பது பற்றிய பிரச்சனை இப்போது எழவில்லை.

[1973 மார்ச் 8]

திரு. என். டென்னிஸ் : துணைத் தலைவரவர்களே, 1972-ம் ஆண்டு இளைஞர் அணியில் எடுக்கப்பட்டவர்களின் பயிற்சிக் காலம் முடிவு அடையப்போகிறது. அதற்குப் பிறகு அவர்கள் நிலை என்ன?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : 1971-72-ல் 1800 பேர் ஆண்களும், 200 பேர் பெண்களும் எடுக்கப்பட்டார்கள். அந்த 1,800 ஆண்களில் 1,230 பேர்களும், 200 பெண்களில் 139 பேர்களும் இப்போது இருக்கிறார்கள். மற்றவர்கள் எல்லாம் வேறு வேலைகள் கிடைத்து சென்று விட்டார்கள். மற்றவர்கள் பயிற்சி காலம் முடிவு அடைந்த பிறகு அதைப்பற்றி அரசு முடிவு எடுக்கும்.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவரவர்களே, இந்த இளைஞர் அணிக்கு 1971-ம் ஆண்டிலிருந்து எவ்வளவு பணம் அரசாங்கம் செலவு செய்து இருக்கிறார்கள். 25-30 வயதாகிவிட்டவர்களுக்கு வேலை அளிக்க முடியுமா என்று இந்த மன்றத்தில் பல தடவை கேட்டிருக்கிறார்கள். 30 வயதானவர்களுக்கு என்ன கொடுக்க முடியும் என்று சொல்லுகிறார்கள். 30 வயதாகிவிட்டவர்களுக்கு வேலை கொடுக்கவேண்டுமென்று மத்திய அரசுக்கு மாநில அரசு பரிந்துரை செய்யுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இரண்டு மூன்று கேள்விகளை இணைத்துக் கேட்டிருக்கிறார்கள். 1971-72-லே இதற்காகச் செலவிடப்பட்டது ரூ. 14,70,575. 1972-73-ல் இது வரையில் செலவிடப்பட்டது ரூ. 49.78 லட்சம். 73-74-ல் ஒதுக்கியிருப்பது ரூ. 65 லட்சம். வயது பிரச்சினை பற்றி நான் முன்பே சொல்லி விட்டேன்.

திரு. கே. கந்தசாமி : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இவ்வாறு இளைஞர் அணியில் சேர்க்கப்பட்டிருப்பவர்கள் எத்தனை பேர்? அவர்களில் பிற்படுத்தப்பட்டவர்கள், தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் எத்தனை பேர்?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இப்போது மொத்தம் அந்தப் பணியில் இருப்பவர்கள் ஆண்கள் 2660. பெண்கள் 280 பேர் இருக்கிறார்கள். அதிலே பிற்படுத்தப்பட்டவர்கள், தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் எவ்வளவு என்ற விவரம் இல்லை. தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்கள் அனைவரும் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு, அந்தப் பணியில் அமர்த்தப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. கு. காமாட்சி : துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த நல்ல திட்டத்தை இந்தியாவில் வேறு எந்த மாநிலத்திலாவது வைத்து இருக்கிறார்களா? அப்படியில்லாவிட்டால் மற்ற மாநிலங்களிலும் இத்திட்டத்தைக் கொண்டு வர வேண்டுமென்று மத்திய அரசுக்கு யோசனை கூறப்படுமா?

1973 மார்ச் 8]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: இத்திட்டத்தை இந்தியாவிலேயே முதன்முதலாக தமிழ்நாட்டில் தான் நாம் தொடங்கினோம். இப்போது மைசூர், கேரளா மாநிலங்களில் இதை அறிமுகம் செய்து இருக்கிறார்கள். ஹிமாசலப் பிரதேசத்திலிருந்து அதிகாரிகள் நேரடியாக வந்து நம்முடைய அதிகாரிகளோடு கலந்து ஆலோசித்து, நாமும் அதை அறிமுகப்படுத்தலாமா என்று பார்த்துச் சென்று இருக்கிறார்கள். அந்த அளவுக்குத்தான் நமக்கு செய்தி தெரியும்.

திரு. ஆ. பரந்தாமன்: துணைத் தலைவரவர்களே, தேவைப்படுகிற நேரத்தில் பயன்படும் வகையில் அவர்களுக்குக் குறுகிய கால ஆசிரியர் பயிற்சி அளிக்கப் படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: அவர்களுக்கு வேறு எந்தப் பயிற்சியும் அளிக்கப்படவில்லை. அவர்களுக்கு வகுக்கப்பட்ட பணிகளை அவர்கள் நிறைவேற்றிக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: இந்தத் திட்டம் வெற்றிகரமாக நடைபெற்று வருகிறதா? இதிலே என்னென்ன பணிகள் அவர்களுக்குத் தரப்பட்டிருக்கின்றன? கிராமத்தில் அவர்களுடைய பணி என்று சொன்னால், என்னென்ன பணிகளை அவர்கள் செய்கிறார்கள்? இப்படி பணிபுரிகிறவர்களுக்கு மாற்று வேலை தருவதில் முன் சலுகை அளிக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: அவர்களின் முக்கியமான பணி, முதியோர் கல்வித் திட்டம் பரப்புதல், கிராமப்புறங்களில் சுற்றுப்புறச் சுகாதாரம் ஏற்படுத்துதல், கிராம இளைஞர் சங்கங்களை ஏற்படுத்துதல், தீண்டாமை உட்பட சமூக அநீதிகளை எதிர்த்துப் பிரசாரம் செய்தல், நவீன அறிவியல் நோக்குடன் வேளாண்மை மற்றும் பிற பிரச்சினைகளை அணுகுதல் போன்றவற்றை ஆண்கள் பிரச்சாரம் செய்து வருகிறார்கள். பெண்களைப் பொறுத்தவரையில் அவர்கள் அரசு மற்றும் தனியார் மருத்துவ மனைகள், கண் இழந்தோர் பள்ளிகள், செவிடர் பள்ளிகள், தொழுநோய்த் தடுப்பு நிலையங்கள் ஆகிய இடங்களுக்கு பணி புரிய அனுப்பப்படுகின்றனர். இத்திட்டம் வெற்றிகரமாக நடைபெற்று வருகின்றது. அடிக்கடி சர்விரைஸ் விசிட் மூலமாக இவை கண்காணிக்கப்படுகின்றன.

[1973 மார்ச் 8]

“Punters’ Agency”.

* 237 Q.—THIRU N. DENNIS : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) whether the Commissioner of Police in Madras, has issued restrictions on Punters’ Agency ; and

(b) if so, the details thereof ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : (அ), & (இ) ஹைதராபாத், பெங்களூர், பம்பாய் ஆகிய இடங்களில் நடைபெறும் குதிரைப் பந்தயங்களில் ஐந்து பந்தய முடிவு நிகழ்ச்சிக்கும் (Jackpot) மூன்று பந்தய முடிவு நிகழ்ச்சிக்கும் (Treble) பணயம் கட்ட சென்னை மாநகரில் முகவர் களாகப் பணியாற்றலாமா என்று சிலர் விசாரித்ததில், இச்செயல் சென்னை மாநகர்க் காவல் சட்டத்தின் விதித்துறைகளின் கீழ் தடை செய்யப்பட்டிருப்பதால், இத்தகைய செயல் சட்டத்திற்குப் புறம்பானதாகும் என்று அவர்களுக்குக் காவல்துறைக் கமிஷனர் தெரிவித்தார்.

திரு. என். டென்னிஸ் : தலைவரவர்களே, குதிரைப் பந்தயம் போன்றவற்றிற்கு வீணாகப் பணத்தைச் செலவிடும் சாமானிய மக்களை அதிலிருந்து விடுவிப்பதற்கு அரசு நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இப்போதுள்ள சூழ்நிலையில் சாமானிய மக்கள்தான் அதைப் புரிந்துகொள்ள வேண்டும்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Sir, are the Government aware that there are many unofficial punters agencies working not only in Madras but throughout the country for the Madras Race Club and there is heavy betting going on resulting in heavy loss of revenue to the Government because of the abolition of the bookies in the Madras Race Club ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அங்கீகாரம் இல்லாமல், அதிகார பூர்வமற்ற நவீன ஏஜெண்டுகள் பல பேர் இருக்கலாம். ஆனால் அவர்களெல்லாம் கண்டுபிடிக்கப்பட்டால் கடும் தண்டனைக்கு ஆளாகும் அளவுக்குக்குற்றம் சாட்டப்படுகிறார்கள். அவர்களைப்பற்றி விவரம் ஏதாவது தெரிந்தால், அதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால் நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.

1973 மார்ச் 8]

இராணிப்பேட்டையில் புதிய தொழில்கள்

* 288 வினா—திரு. கே. ஏ. வகாப்,

டாக்டர் எச். வி ஹாண்டே: மாண்புமிகு தொழில்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) இராணிப்பேட்டை நகருக்கு அருகில் தொழிற்சாலைகள் அமைக்க நில ஆர்ஜிதம் செய்திருப்பது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், எந்த ஆண்டில் எத்தனை ஏக்கர் ஆர்ஜிதம் செய்யப் பட்டுள்ளது?

(உ) என்னென்ன தொழிற்சாலைகள் எப்பொழுது தொடங்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. சே. மாதவன்: (அ) ஆம்.

(இ) கீழே குறிப்பிடப்பட்டுள்ள 712 ஏக்கர் நிலங்களை அரசு கையகப் படுத்தியுள்ளது.

நிலம் கையகப்படுத்தப்பட்ட கையகப்படுத்தியுள்ள நிலத்தின் அளவு

ஆண்டு

1965-ல் 502.41 ஏக்கர்

1966-ல் 157.03 ஏக்கர்

1968-ல் 52.03 ஏக்கர்

(உ) இந்நிலங்களை வளம்படுத்தி தொழில்கள் அமைக்க ஏதுவாக, பருதிக ளாகப் பிரித்து ஒதுக்க, இவற்றை அரசு தமிழ்நாடு தொழில் முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு மாற்றும்படி உத்திரவிட்டுள்ளது. இதற்கான விவரங்களைத் தயார் செய்யும்படியும் தமிழ்நாடு தொழில் முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு ஆணையிடப் பட்டுள்ளது.

DR. H. V. HANDE: Sir, the Hon. Minister has stated that lands had been acquired as early as 1965. May I know in spite of the fact that about eight years have elapsed since the lands had been acquired, why no proper industries have been started and whether it is a fact that it is earmarked for the establishment of an

[1973 மார்ச் 8]

industrial estate and whether that particular purpose has been achieved? Also whether the Government are prepared to take action to see that industrial estates are started on a full scale and the lands are utilised?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அதைப் பற்றி ஏற்கனவே இந்த மன்றத்தில் விளக்கமாகக் கூறியிருக்கிறார்கள். இது தொடங்கி எடுக்கப்பட்டபோது ஏதாவது ஒரு திட்டமிட்டு எடுக்காத காரணத்தால் அவ்வளவு கால தாமதமாயிற்று. இப்போது மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர், தொழில் இயக்குநர், அங்கேயுள்ள தொழில் அதிபர்கள் எல்லோரும் மாநாடு கூட்டி எந்தெந்தத் துறைகளில் அதைப் பயன்படுத்தினால் உபயோகமாக இருக்கும் என்று சொல்லி, சில முடிவுகள் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன. அதன் அடிப்படையில் சில தொழில் அதிபர்கள் அந்த நிலத்தைக் கொஞ்சம் கொஞ்சமாக வேண்டுமென்று மனு போட்டு இருக்கிறார்கள். இதற்கிடையில் காலதாமதம் ஏற்படக்கூடாது என்பதற்காக 'சிப்கோ' தொழில் பெருக்கு வாரியத்தினிடத்தில் அந்த நிலத்தை அளித்து அரசாங்கத்திலிருந்து எடுத்துக்கொண்டு ஏராளமான தொழில் ஏற்படச் செய்யும் முயற்சியின் அடிப்படையில் அவர்களிடத்தில் ஒப்படைக்கப்பட்டிருக்கிறது. விலை கூடுதல் என்ற காரணத்தால் அந்தத் தொழி அதிபர்கள் வராமல் இருப்பார்கள் என்பதற்காக ரூ. 2,500 என்று சொல்லி அதைக் குறைத்து, நம்முடைய சிப்கோ கொடுக்க முன் வந்திருக்கிறது. டெவலப்மெண்ட் சார்ஜஸ் பின்னாலே வாங்கிக்கொள்ளலாம். அதையும் சேர்த்தால் யாரும் முன் வரமாட்டார்கள் என்பதால் இந்தச் சலுகையும் காட்டப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. கே. எ. வகாப் : ராணிப்பேட்டையிலுள்ள இந்தத் தொழில்பேட்டைகளில் பல தனியார்கள் தொழில்களை ஆரம்பிப்பதற்காக மத்திய அரசுக்கு மனுச்செய்து, இந்திய அரசும் அதற்குத் தகுந்த முறையிலே நடவடிக்கை எடுக்கின்ற நிலை இருக்கிறது. ஆகவே, நம்முடைய மாநில அரசு தொழில் வளர்ச்சிப் பேட்டை முக்கியத்துவத்தைக் கருதி ஸிப்காட் செய்துவருகின்ற சேவைகளை நல்ல முறையில் பயன்படுத்தி தனியார்களுக்கு லைசென்ஸ்கள் பெற்றுத் தருவதற்கு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : மாண்புமிகு அங்கத்தினர் கூறுவது போல ஒரு தனியார் துறையிலே 100 ஏக்கர் கேட்டிருக்கிறார்கள். அவர் அனுமதி பெறுவதற்காக என்னென்ன உதவி செய்ய முடியுமோ அவைகள் செய்யப்படும்.

1973 மார்ச் 8]

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: இப்பொழுது மகாநாடு கூட்டி இந்த நிலத்தை விற்பது என்று முடிவெடுக்கப்பட்டிருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். அதையாவது குறிப்பிட்ட வருஷங்களுக்குள் பயன்படுத்துவதற்கு ஸிப்காட் முயற்சி செய்யவேண்டும். இல்லையென்றால், யாரிடமிருந்து நிலத்தை எடுத்தோமோ அவர்களுக்கு அந்த இடத்தைத் திருப்பி வழங்குவதற்கு அரசு ஏதாவது ஒரு முடிவு எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: ஸிப்காட் அதைச் செய்து முடிக்கும்.

திரு. நா. வீராசாமி: நம்முடைய அரசு முடிவெடுத்ததற்கு ஏற்றவாறு இந்தத் தொழில்களை ஆரம்பித்தாலும், ஒரு பகுதியிலே ஒரு கோட்டத்தின் தலைநகரம் இருக்கிற காரணத்தினால் இண்டஸ்டிரியல் எஸ்டேட் ஆரம்பித்து. அரக்கோணத்தில் உற்பத்தி செய்யப்படுகின்ற இரும்பை வைத்துக்கொண்டு சிறு சிறு தொழில்களை ஆரம்பிப்பதற்கு அங்கே வசதியாக இருக்கும். ஆகவே, இண்டஸ்டிரியல் எஸ்டேட்டுக்கு 10, 15 யூனிட்கள் கொடுப்பதற்கு ஏதாவது முயற்சி எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: ஸிப்காட் முயற்சி அந்த அடிப்படையில் தான் இருந்துவருகிறது. ஏராளமான தொழில்கள் வளர்வதற்கு ஏற்ற அளவில் இந்த நிலத்தைப் பயன்படுத்துவதற்கு முயற்சி எடுத்துவருகிறது அந்த நிறுவனம். ஸிப்காட் லிபிஸிபிள் ரிபோர்ட் தயார் செய்து யார் யார் முன் வருகிறார்களோ அவர்களுக்கு எல்லா உதவி செய்யவேண்டும் என்று இப்பொழுது ஏற்பாடு செய்துகொண்டிருக்கிறது.

திரு. ஏ. எம். இராஜா: இராணிப்பேட்டை ஏரியாவில் 200-க்கும் அதிகமான நிலம் ஒதுக்கப்பட்டு இருந்தும், யாரும் அங்கே தொழில் துவக்குவதற்கு முன்வரவில்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அதை பாக் வேர்டு ஏரியாவாக அக்கினால் அதன் மூலம் பல சலுகைகள் கிடைக்கும். அதனால் தொழில் அதிபர்களை அட்ராக்ட் செய்யக்கூடிய ஒரு நல்ல வாய்ப்பு ஏற்படும். ஆகவே ராணிப்பேட்டை ஏரியாவை பாக்வேர்டு ஏரியாவாக மாற்றுவதற்கு அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: வட ஆற்காடு மாவட்டம் இப்பொழுதே பின்தங்கிய மாவட்டம். அதிலே சில ஏரியாவிற்கு அதிக பாக்வேர்டு என்ற முறையில் சில சலுகைகள் கொடுப்பதற்கு உத்தரவு போடப்பட்டிருக்கிறது. அந்த இடம் அதிலே வருகிறதா என்பது எனக்குத் தெரியவில்லை.

[1973 மார்ச் 8]

ரஷ்ய உடனுழைப்புடன் புதிய தொழில்கள்

* 289 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு தொழில் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

ரஷ்ய உதவியுடன் கூடிய தனியார் தொழில் நிறுவனங்கள் தமிழகத்தில் எங்கெங்கு துவங்கப்படவிருக்கின்றன?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இல்லை.

Jurisdiction of Munsiff Courts

* 290 Q.—THIRU S. SANGUMUTHU THEVAR: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state whether there is any proposal under the consideration of the Government to increase the jurisdiction of District Munsiff Courts from Rs. 5,000 to Rs. 10,000?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இல்லை.

திரு. ஜர். பொன்னப்ப நாடார் : இப்பொழுது ரூ. 5,000 பெருமையினை ஜூரிஸ்டிக்ஷன் முன்சீப்களுக்கு என்று இருக்கிறது. இது மிகக் குறைவாக இருக்கிறது. ஆதலால் இன்று இருக்கிற நான்கு மதிப்பின் அடிப்படையில் முன்பு நிர்ணயிக்கப்பட்ட அதிகார வரம்பை புனர் பரிசீலனை செய்வதற்கு அரசாங்கம் ஹைகோர்ட்டுக்கு ஏதாவது ஆலோசனை கொடுத்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : ஹைகோர்ட்டு அரியல் கமிட்டி இப்படிப்பட்ட ஒரு சிபார்சை மத்திய அரசுக்கு தெரிவித்திருக்கிறது. மத்திய அரசு மாநிலங்களின் அறிக்கையைக் கேட்டிருக்கிறது. நம்முடைய அரசின் சார்பிலே இதை ஆதரிக்கிறோம் என்று கூறியிருக்கிறோம்.

Cement lining for irrigation canals

* 291 Q.—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether there are proposals under the consideration of the Government for lining the irrigation canals with cement; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) & (இ) அமாவதி கால்வாயில் இரண்டு பகுதிகளின் (reaches) காரைப்புச்சு செய்வதற்கு மதிப்பீடுகள் அரசினரால் ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டுள்ளன. இவ்வாறு காரைப்புச் செய்வதற்கான ஆரம்பவேலைகள் ஏற்கனவே தொடங்கப்பட்டு இப்பணியானது

1973 மார்ச் 8]

தற்போது முன்னேறி வருகிறது. கால்வாயின் மற்றப்பகுதிகளில் காரை பூசுவதற்கான வேலை மேற்கூறிய இரு பகுதிகளில் காரைப்பூச்சு வேலை முடிவடைந்த பின் எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

ஏற்கனவே காரைப்பூச்சு பூசப்பட்ட கால்வாய்களின் விபரங்கள் பின் வருமாறு :—

(1) வைகைத் திட்டம்—திருமங்கலம் கால்வாய்—17.5 மைல்கள்.

(2) சாத்தனூர் திட்டம்—சாத்தனூர் கால்வாய்—8 மைல்கள்.

(3) மஞ்சளாறு திட்டம்—கால்வாய்—4.5 மைல்கள்.

(4) கல் அணைக்கால்வாய் 2.2 மைல்கள் வெட்டிக்காடு கட்டு கரைப் பகுதி.

(5) கீழ்பவானி பிரதான கால்வாய்—சில பகுதிகள்.

(6) பரம்பிக்குளம் ஆளியாறு திட்டம்—50 ஏக்கருக்கு மேற்படாத நிலங்களுக்கு நீரளிக்கும் கால்வாய் துணைக்கால்வாய்கள்.

(7) சித்தூர் பட்டணங்கால் திட்டம்—பட்டணங்கால் ராதரபுரம் கால்வாய்கள். இவற்றைத்தவிர ரூபாய் 60 லட்சம் மதிப்பீட்டில் காலிங்க ராயன் கால்வாய்க்கரையை காரைப்பூச்சு செய்வதற்கானத் திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது. வேறு செயற்குறிப்புகள் எதுவும் அரசின் ஆய்வில் இல்லை.

திரு. என். டென்னிஸ்: சித்தூர் பட்டணங்கால் திட்டத்திலுள்ள சில கால்வாய்கள் சிமெண்டு பூசப்படவில்லையாதலால், விவசாயிகளுக்கு பலவிதமான கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. அதைப் போக்குவதற்கு அரசு வேண்டிய நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: அதைப்பற்றி பரிசீலனை செய்து முடிவு எடுக்கலாம்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: இப்படி சிமெண்டு பூசி கால்வாயைச் சரிப்படுத்துவதிலே நெய்யாறு இடது கரைக் கால்வாயைப் பொறுத்து பல இடைஞ்சல்கள் இருக்கின்றன. கேரள மாநிலம் போதிய அளவில் நட்டக்குத் தண்ணீர் தரவில்லை. ஆதலால், அந்தப் பகுதியிலே சிமெண்டு பூசுவதற்கு ஏதாவது திட்டப்பட்டு அரசு பரிசீலனையில் இருக்கிறதா? அப்படியிருந்தால் அதன் விவரங்களை அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: என்னுடைய குறிப்பிலே அந்த விவரம் இல்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் கேள்விகேட்ட பிறகு அதைப் பற்றிப் பரிசீலித்து நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.

[1973 மார்ச் 8]

திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா : நவீன வாட்டர் மேனேஜ்மெண்டு அடிப்படையில் பிராஜக்ட்களின் கீழ் புதுக் கால்வாய்கள் அமைக்கப்படும்பொழுது இந்த லைனிங் திட்டத்தை வகுப்பதற்கு வழி வகுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : அதைப்பற்றி விவரம் தற்போது என்னிடம் இல்லை.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : இப்படி காரை பூசுவது என்பது எப்போ முதிர்நுந்த அரசு முடிவு எடுத்து அந்த வேலையைச் செய்து வருகிறது. அதன் மூலம் எவ்வளவு தண்ணீர் லாபம் கிடைக்கிறது என்று ஏதாவது கணக்கு இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : சுமார் நான்கில் ஒரு பங்கு தண்ணீர் மிச்சப்படும் என்று சொல்கிறார்கள். அந்த அடிப்படையில் தான்காரை பூசும் ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. பழைய கால்வாய்களைத் தூர் வாரவேண்டிய நிலைமையிலும், பழைய கால்வாய்களைச் செப்பனிடும் நிலைமையிலும் இந்தப் பணியைச் செய்வதினால் விவசாயிகளுக்கு முறையாகத் தண்ணீர் கிடைப்பதற்கு நல்ல வாய்ப்பு ஏற்படுகிறது.

திரு. எஸ். முருகையன் : சாத்தனூர் பாசனக் கால்வாய்கள் 8 மைல் தூரத்திற்கு சிமெண்டு பூசப்படும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள் பாசனக் கால்வாய் 20 மைல் தூரத்திற்கு நீடிக்கப்பட்டிருக்கிறது. கடைசிப் பகுதிகளில் சரியாகத் தண்ணீர் வரவில்லை என்ற குறைபாடு இருந்துகொண்டிருக்கிறது. அதற்கான திட்டம் ஏதாவது இருக்கிறதா? இல்லையென்றால், உடனடியாக இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்கு மீதிப் பகுதிகளிலும், சிமெண்டு பூசுவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : நான் சொல்லியிருப்பது 8 மைல் தூரத்திற்கு ஏற்கனவே காரை பூசப்பட்டிருக்கிறது. மேற்கொண்டு இருக்கிற கால்வாய்களுக்குப் பூச திட்டம் தற்போது இல்லையென்றாலும், இது போன்ற திட்டங்களைப் பரிசீலிக்கவேண்டும் என்று தலைமைப் பொறியாளர்கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார்.

திரு. கு. காமாட்சி : பல பாசனக்கால்வாய்களில் லூஸ் ஸாயில், அதாவது ஈழை மணலாக இல்லாத காரணத்தினால், அதிகத் தண்ணீரை முதலில் இழக்காவிடுகிறது. இப்படி இழப்பதை நிவர்த்திக்கும்பொருட்டு, அடியிலே ரிவெட்மெண்டு, கல் பரப்பி, காரை பூசி தண்ணீரை மிச்சப்படுத்துவதற்கு வழிவகைகளை அரசாங்கம் மேற்கொள்ளுமா?

1973 மார்ச் 8]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: இந்த அடிப்படையிலேதான் இதுபோன்ற திட்டங்கள் ஆராயப்படுகின்றன.

திரு. ஏ. எம். இராஜா: காலிங்கராயன் கால்வாயில் ரூ. 60 லட்சம் செலவில் காரை பூசும் திட்டம் ஆராய்ச்சியில் இருக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அது எப்பொழுது செயலில் வரும்? தடப்பள்ளி, அரக்கன் கோட்டை கால்வாய்களுக்கு காரை பூசும் திட்டம் பற்றி செயற்குறிப்பு இருக்கிறதா? அது எப்பொழுது செயல்படுத்தப்படும் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: காலிங்கராயன் கால்வாயைப் புதுப்பிப்பதற்கான திட்டம் பற்றி தலைமைப் பொறியாளர் ஆலோசனை சொல்லி யிருக்கிறார்கள். வருவாய்த் துறையை கலந்து ஆலோசித்த பிறகு, இது பற்றி ஒரு முடிவு செய்யப்படும். மற்ற இரண்டு கால்வாய்கள் பற்றி, அரக்கன் கோட்டை, தடப்பள்ளி பற்றி தலைமைப் பொறியாளர் அறிக்கை அனுப்பும் படி கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. தோப்பூர் திருவேங்கடம்: மழையினாலும், வெள்ளத்தாலும் பல கால்வாய்கள் அதிகமாகப் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆகையால் ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் இதைப்போன்று சிமெண்டு பூசி கால்வாய்களைப் புதுப்பிக்கின்ற திட்டத்தை அரசு ஏதேனும் புதியதாகத் துவக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: ஆங்காங்கு இருக்கின்ற திட்டங்களை அனுசரித்து இதைப்போன்று பல கால்வாய்களில் இப்படிப்பட்ட பணிகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன. மாவட்ட வாரியாக இதைப்பற்றிப் பரிசீலிக்கலாம்.

அமராவதி ஆற்றின் குறுக்கே பாலம்

* 292. வினா—திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்: மாண்புமிகு பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) இராசபுரம்-அரவக்குறிச்சிக்கிடையில் அமராவதி ஆற்றின் மீது பாலம் ஒன்று கட்டும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசிடம் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், வேலை எப்போது துவங்கும்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: (அ) செயற்குறிப்பு பரிசீலனையில் உள்ளது.

(இ) அரசு ஒப்புதல் அளித்தபின் வேலை துவங்கும்.

[1973 மார்ச் 8]

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார் : 1½ ஆண்டுகளுக்கு முன்பாக அமைச்சர் அவர்கள் என்னுடைய தொகுதிக்கு வந்திருந்தபொழுது மக்களுக்கு இந்தத் திட்டம் நிறைவேற்றப்படும் என்று வாக்குறுதி தந்தார்கள். இவ்வளவு காலத் திற்குப் பிறகாவது உடனடியாக இந்த நிதி ஆண்டிலேயே இந்தத் திட்டத்தை எடுத்து, இந்தச் சிறிய பாலத்தைக் கட்டித் தர அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது பேசும்பொழுது தான் தொகுதிக்குப் போகாமல் ஒளிந்துகொண்டிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அவர்களைக் காப்பாற்றுவதற்கு இந்தத் திட்டத்தை எடுத்துக்கொள்வதற்கு முயற்சி நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது.

(திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார் எழுந்தார்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : காப்பாற்றி விட்டார்களே! இன்னும் என்ன?

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார் : துணைத்தலைவரவர்களே, எனக்கும் என்னுடைய தொகுதி மக்களுக்கும் உதவி செய்கின்ற வகையில் அரசு அந்தத் திட்டத்தை ஏற்றுள்ளதற்காக நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதோடு, வேலையை உடனடியாகத் தொடங்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : வேலைத் தொடங்குவதற்குரிய எல்லா நடவடிக்கைகளும் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன.

திரு. சௌடி எஸ். சுந்தரபாரதி : இப்படிப் பல திட்டங்கள் நிறைவேற்றப் படாமல் இருப்பதால், சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் அவர்களுடைய தொகுதிக்குப் போகமுடியாமல் இருந்தால், அத்தகையத் திட்டங்களை எல்லாம் அரசாங்கம் உடனடியாக பரிசீலித்து நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : எல்லோரும் தொகுதிக்குப் போகவேண்டுமென்றுதான் நாங்கள் விரும்புகிறோம்.

குடதலையாற்றின் குறுக்கே பாலம்

* 293. வினா—திரு. கா. வேழவேந்தன் : மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

திருவள்ளூர் வட்டம், தாமரைப்பாக்கம் அணைக்கட்டடத்தில் குடதலை யாற்றின் மீது அமைக்கப்படும் மேல்நிலைப் பாலத்திட்டம் தற்போது எந்நிலை யிலுள்ளது?

1973 மார்ச் 8]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : இத்திட்டம் ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டக் காலத்தில் பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : துணைத் தலைவரவர்களே, இந்தக் குடதலை ஆற்றின் மீது—அந்த அணை கட்டப்பட்ட நேரத்திலேயே—இந்தப் பாலம் கட்டப்பட்டிருக்கவேண்டும். ஆனால் பழைய அரசு பாலம் கட்டத் தவறி விட்டது. ஆகவே, இந்த அரசு அதைப் பரிசீலித்து, வருகின்ற ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலாவது முதலிடம் கொடுத்து, பாலம் அமைக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : இதன் மதிப்பீடு 15 லட்சம் ரூபாய் ஆகிறது. இப்போதைய நிதிநிலை இடம் தராததால், ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் இதற்கு முன் உரிமை வழங்கப்படும்.

வடார்க்காட்டிலுள்ள காட்டுப் பகுதிகளில் சாலைகள்

* 294. வினா—திரு. எம். ஏ. லத்திப் : மாண்புமிகு மின்சாரத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வடார்க்காடு மாவட்டம், ஆலங்காயத்திற்கும்—போளூருக்குமிடையிலும், காவலூர்—சிங்காசப்பேட்டைக்கிடையிலும் நெடுஞ்சாலைகள் போடுவதற்கான செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசிடம் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : (அ) இல்லை.

(இ) வினாவிற்கு இடமில்லை.

THIRU M. A. LATHEEF : Mr. Deputy Speaker, Sir, it is now felt that in order to bring about effective administration in the locality and also to provide basic amenities to the people living in that area, there should be roads and it has been the demand of the people for so many years and still it has not been favourably considered. May I know whether this work will be taken up at least in the next financial year? I thought it would be answered by the Public Works Minister and felt that the Public Works Minister was concerned about it. I do not know how it has been shifted to the Electricity Minister. I expect either the Public Works Minister or any other Minister concerned to take up the matter.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : துணைத் தலைவரவர்களே, இந்தச் சாலை கிட்டத்தட்ட 37 மைல் தொலைவு உள்ளது. சிறிய அளவிலே உள்ள வேலைகளைத் தான் காட்டு இலாகா எடுத்துக்கொள்ளலாம். மேலும் இதற்கு 20 லட்சம்

[1973 மார்ச் 8]

ருபாய்க்குமேல் செலவு ஆகும். ஆகவே, இந்த வேலையைப் பொதுப்பணித் துறைதான் மேற்கொள்ள வேண்டும்.

Bridge near Anchetty

* 295 Q.—THIRU B. VENKATASWAMY: Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to construct a bridge to Doddahalla near Anchetty where people of Natrapalayam area cannot pass in that road in the rainy season; and

(b) if so, when it will be constructed?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: (அ) அஞ்செட்டி நகரத்திற்கு அருகில் உள்ள தோட்டஹல்லா ஆற்றின் மீது பாலம் கட்டுவதற்கான செயற்குறிப்பு தற்சமயம் இல்லை.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: துணைக் கேள்வி இல்லை. வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு: ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் * வெள்ளிக்குறி இடப்பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. அறிக்கை

பாண்டிச்சேரி பட்டதாரி ஆசிரியர்களின் சம்பள விவகம் குறித்த, கல்வி அமைச்சரின் அறிக்கை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இப்பொழுது விதி 82-ன் கீழ் மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சரவர்கள் ஒரு அறிக்கை அளிப்பார்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: துணைத் தலைவரவர்களே, 82-வது விதியின் கீழ் ஒரு அறிவிப்பைச் செய்ய விரும்புகிறேன். நேற்று டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் பாண்டிச்சேரியில் பட்டதாரி ஆசிரியர்களுக்கு அளிக்கப்படும் ஊதியத்தைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். அப்போது நான் அந்த அரசோடு தொடர்புகொண்டு, தகவல் சேகரித்து, தெரிவிப்பதாகச் சொன்னேன். அதன்படி அந்த அரசுடன் தொடர்புகொண்டு தகவல் பெறப்பட்டது. அதை அவைக்கு அளிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

பாண்டிச்சேரி பட்டதாரி ஆசிரியர்களின் சம்பள விகிதம் குறித்த, 27
கல்வி அமைச்சரின் அறிக்கை

1973 மார்ச் 8]

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

பாண்டிச்சேரி அரசாங்கம் இப்போது மத்திய அரசின் நேரடி கண்காணிப்
பில் இருப்பதால் ஊதிய விகிதம் இங்குள்ளதைவிட மாறுபட்டிருக்கிறது.
இப்போது அங்கே பி.டி. ஆசிரியர்களுக்கு அடிப்படைச் சம்பளம் 250 ரூபாய்;
அகவிலைப்படி 146 ரூபாய் என்று கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இது
தவிர இப்போது பூ.நூலுவது சம்பளக் கமிஷன் அறிவிப்பும் வர இருக்கிறது.
இதையொட்டி இடைக்கால நிவாரணமும் வழங்க இருப்பதாகத் தெரிகிறது.
இந்தத் திருத்தத்தை இந்த அவைமூன் வைக்க விரும்புகிறேன்.

(3) நடைமுறைக் கேள்வி

பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் சம்பளவிகிதம் பற்றி அவைக்கு தவறான விவரம்
கொடுத்ததாக அறிவிப்புக் கொடுத்துள்ள உரிமைத் தீர்மானம் குறித்து.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: Sir, I have given
privilege motion against the Education Minister stating that the
facts given by him under Rule 82 the other day are not correct.
That is not the only thing; I have included another item also. He
has stated that the B.T. teachers get Rs. 350, but actually they
get only Rs. 275 per mensem. There are some other incorrect facts
also. That also I have included in my privilege motion. I want
to know why it has been dropped and why is the Hon. Minister
allowed to have a preference? He could have made a reference to
it also. They are receiving actually Rs. 275 and not Rs. 350 as
stated by the Minister. It is in the 3rd paper in 'Alai Osai'.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தமிழகத்தில் இரண்டாவது
சம்பள கமிஷன் சிபாரிசுப்படி பி.டி. ஆசிரியர்களுக்கு அடிப்படைச் சம்பளம்
275 ரூபாய். அதன் பின்னால் 25 ரூபாய் கூட்டி, அடிப்படைச் சம்பளம் 300
ரூபாயாக்கப்பட்டது. அவர்கள் 'காட்டகிரியில்' உள்ள சப்-இன்ஸ்பெக்டர்
போன்றவர்களுக்கும் அந்த அளவு ஊதியம் அளிக்கப்பட்டது. அதோடு முன்பு
அகவிலைப்படி 40 ரூபாய், இப்போது ஒரு 10 ரூபாய்—ஆக 50 ரூபாய் அளிக்கப்
படுகிறது. இப்போது மொத்தச் சம்பளம் 250 ரூபாய் என்று குறிப்பிட்டேன்.
(திமதி அனந்தநாயகி குறுக்கீடு) பின்னால் அளிக்கப்பட்ட 10 ரூபாய்
அகவிலைப்படி கையிலே கொடுக்கப்படாவிட்டாலும், அவர்களுடைய பிராவி
டர்ப் பண்டில் சேர்க்கப்படுகிறது. அதனால் அதையும் சேர்த்துக்கொள்ள
வேண்டும்.

[1973 மார்ச் 8]

THIRU VEERASAMI : Sir, on a point of order . . .

DR. H. V. HANDE : On a point of order, Sir

MR. DEPUTY SPEAKER : The Hon. Minister has given a statement under Rule 82. I am not allowing any discussion on that.

DR. H. V. HANDE : Sir, I am not raising a discussion

THIRU N. VEERASAMI : On a point of order, Sir

DR. H. V. HANDE : Sir, I am on a point of order already . . .

MR. DEPUTY SPEAKER : If it is not a point of order, I will have to expunge the whole thing.

DR. H. V. HANDE : Yes. I am raising only a valid point of order. Now, the hon. Member, Thirumathi Anandanayaki was explaining that on the same subject she has given a privilege motion (interruption) yes, yesterday itself. I am coming to the point. I wish to submit the difficulties of Members. The Hon. Minister has now made a statement, I am not going into the merits of it. My submission is this. If only the Hon. Deputy Speaker had given precedence to this privilege motion, we would have had the opportunity of disputing that fact. Now we are completely helpless. Yesterday, a discussion took place and I was trying to impress that in Pondicherry the teachers were given more pay. He had not included the other allowances. Therefore, I am now put in a disadvantageous position and the hon. Member, Anandanayaki, also is put in a disadvantageous position. For, you have denied her the opportunity to put before the House all the facts concerning and surrounding that problem. We are not allowed. Therefore

MR. DEPUTY SPEAKER : You should not discuss the privilege issue that is pending before the Chair. I have not disposed off the same . . .

DR. H. V. HANDE : I will explain, Sir.

MR. DEPUTY SPEAKER : You go on talking about so many things. It is not a point of order.

பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் சம்பள விகிதம் பற்றி அவைக்கு தவறான 29
விவரம் கொடுத்ததாக அறிவிப்புக் கொடுத்துள்ள
உரிமைத் தீர்மானம் குறித்து

1973 மார்ச் 8]

DR. H. V. HANDE : I wil explain (Interruption) I will say, just hear me. Not about this. Therefore, I would be very grateful.....

MR. DEPUTY SPEAKER : Dr. Hande, you please come to my Chamber and discuss this in my chamber.

DR. H. V. HANDE : One point I will explain.....

MR. DEPUTY SPEAKER : I am not allowing any hon. Member to discuss any privilege issue, on which I have not yet given a ruling.

DR. H. V. HANDE : Sir, I am not on that.....

MR. DEPUTY SPEAKER : I will give a ruling...

DR. H. V. HANDE : One point I will explain...

MR. DEPUTY SPEAKER : Your point of order, I have understood.

DR. H. V. HANDE : Rule 82 does not get a precedence over a privilege motion. That is all my point.

MR. DEPUTY SPEAKER : The hon. Member, Thirumathi T. N. Anandanayaki has given notice of a privilege motion and I have not yet taken a decision on it. Yesterday, a statement was made and the Hon. Minister is given an opportunity to correct himself and the facts given by him may be right or wrong ; only he has been given an opportunity to correct himself. Your privilege issue is one about which we are not supposed to discuss here in the House. I will explain to the hon. Member why the privilege issue has not been taken up and how the Hon. Minister is allowed to make a statement under Rule 82 in my chamber. I leave the matter at that and I do not like Members to discuss a privilege issue here.

திரு. நா. விசாசாமி : தலைவரவர்களே, நமது சட்ட மன்ற விதிகளில் மு.ப. 10 00
செய்தித் தாள்களில் வருகின்ற செய்திகளை விவாதிக்கக் கூடாது. தவறாக,
ஆசிரியர்கள் ஈபாய் 275 சம்பளம் வாங்குகிறார்கள் என்று அலையோசையில்
வந்திருக்கிறது என்று உறுப்பினர் சொன்னால், அப்படியானால் மாண்புமிகு
அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வது பொய் என்று ஆகிறது. செய்தித் தாள்களில்
வருகின்ற செய்திகளை ஆதாரமாக வைத்துக்கொண்டு இங்கே பேசக் கூடாது
என்று விதிமுறையில் இருக்கிறது. அப்படி இருக்கிறபோது மாண்புமிகு

30 பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் சம்பள விகிதம் பற்றி அவைக்கு தவருள விவரம் கொடுத்ததாக அறிவிப்புக் கொடுத்துள்ள உரிமைத் தீர்மானம் குறித்து

[திரு. நா. வீராசாமி]

[1973 மார்ச் 8]

உறுப்பினர் அவர்கள் இந்தப் பேரவையில் செப்தித்தாலில் வந்திருக்கிற செய்தியைக் குறிப்பிடுவது முறைதானா?

திருமதி த. நா. அனந்தநாயகி: *

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இந்தப் பேரவைக்கு சில மாபுகள் வைத்திருக்கிறார்கள். அவை, யாரோ ஒருவருக்கு மரியாதை கொடுப்பதற்காகவோ, மகுடம் வைப்பதற்காகவோ அல்ல. பேரவைத் தலைவர் பேசிக் கொண்டிருக்கிறபோது மற்றவர்கள் எழுந்து நின்று பேசக் கூடாது என்று மாபு வைத்திருக்கிறார்கள். அது பொது அமைதிக்காக. அனந்தநாயகி அவர்கள் உட்கார்ந்து கொண்டே பேசிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். உட்கார்ந்திருக்கும் இடத்தில் இருந்து பேசாதீர்கள். ஏராளமான துணைக் கேள்விகளுக்கு உங்களுக்கு வாய்ப்புத் தருகிறேன். எந்த நேரத்திலும் பேசுவதற்கும் வாய்ப்புத் தருகிறேன். இப்போது 82-வது விதியின் கீழ் அறிக்கை அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதன் மீது விவாதம் நடத்தக் கூடாது. விவாதம் நடத்தியிருக்கிறீர்கள். பிரிவிலேஜ் இஷ்யூ பற்றி பேசக் கூடாது, பேசியிருக்கிறீர்கள். இவ்வளவு உரிமை கொடுத்ததற்குப் பிறகும் உட்கார்ந்து கொண்டு மைக் இல்லாமல் நீங்கள் பேச, அதைக் கேட்டு வேறு ஒரு உறுப்பினர் பேச, அதைக் கேட்டு விட்டு காரசாரமாக விவாதிப்பது முறை அல்ல.

இப்போது, திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் ஆரம்பித்ததிலிருந்து மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் பதில் சொன்னதிலிருந்து எல்லாவற்றையும் எக்ஸ்ப்ளேட் செய்ய உத்தரவிடுகிறேன்.

திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் இவ்வளவு சொல்லியும் உட்கார்ந்து பேசிக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

(4) உரிமைத் தீர்மானம்.

தினத்தந்தி பத்திரிகையில் அ.தி.மு.க. என்று குறிப்பிடாமல் எம்.ஜி.ஆர்.

கட்சி என குறிப்பிட்டிருப்பது குறித்து.

MR. DEPUTY SPEAKER: Now I will take up the privilege matter given notice of by the hon. Member, Thiru G. R. Edmund. It runs as follows:—

“In the Daily Paper, ‘Dina Thanthi’ published on 27th February 1973, at page 4, under the heading ‘சட்ட சபையில்

* மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பட்டது.

1973 மார்ச் 8]

வெளிநடப்பு the Anna Dravida Munnetra Kazhagam has been wantonly referred as M. G. R. Party.

(எம்.ஜி. ஆர். கட்சி உறுப்பினர்கள் வெளிநடப்பு செய்தார்கள்.)

This is a known fact, that there is no such political party as M. G. R. Party in the Assembly and as such the said reference made in the said paper is highly mischievous and misleading the public.....

இது எப்படி இந்தப் பேரவையின் உரிமையை மீறியது என்பதை மாண்புமிகு எட்டமண்ட் அவர்கள் விளக்குவார்கள்.

திரு. க. உரோ. எட்டமண்ட்: பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, சட்ட மன்றத்தில் நடக்கின்ற நடவடிக்கைகளைப் பற்றி வெளியிலிருக்கின்ற பத்திரிகைகள்—நாளிதழ்கள் செய்திகள் வெளியிட முழு உரிமை இருக்கின்றது. அப்படி சட்டமன்ற நடவடிக்கைகளை வெளியிடுகின்ற நேரத்தில், சட்டமன்றத்தில் என்னென்ன வாசகங்கள்—வார்த்தைகள் உபயோகிக்கப்பட்டனவோ அவற்றைதான் உபயோகிக்கவேண்டும். அப்படியில்லாமல், வேறு பொருள் கொடுக்கக் கூடிய, அல்லது வேறு வகையில் திசை திருப்பக்கூடிய வார்த்தைகளை உபயோகிப்பது பத்திரிகைகளுக்கு இந்த மன்றம் அளித்துள்ள உரிமையை மீறல் செய்கிற காரியம் என்பதை இந்த மன்றத்தில் எடுத்துக்கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இந்த மன்றத்தைப் பொறுத்தவரையில், பல்வேறு அரசியல் கட்சிகள் இயங்கிக்கொண்டிருக்கின்றன. திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆளுங்கட்சியாகவும், அவர்களுடைய தோழமைக் கட்சிகளாக ஃபார்வார்டு பிளாக் கட்சி, முஸ்லிம் கட்சி போன்ற கட்சிகளும் எதிர்க் கட்சி வரிசையில் ஆளுங் காங்கிரஸ், ஸ்தாபன காங்கிரஸ், வலதுசாரி கம்யூனிஸ்ட் கட்சி, அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம், இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி, . .

திரு. எம். சின்னசாமி: பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். வலதுசாரி கம்யூனிஸ்டுக் கட்சி என்று சொன்னார்கள். அது சரியல்ல. இந்திய கம்யூனிஸ்டுக் கட்சி என்று சொல்லவேண்டும் .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அதை அவரே திருத்திக்கொண்டு விட்டார்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் உட்கார்ந்துகொண்டு பேசுவது நல்லதல்ல என்று இவ்வளவு சொல்லியபிறகும், உட்கார்ந்துகொண்டு பேசுகிறார்கள். அப்படி உட்கார்ந்து கொண்டு பேசாதீர்கள் என்று மீண்டும் மிக்கக் கனியோடு, அன்போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[1973 மார்ச் 8]

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் அத்தகைய எதிர்க்கட்சியாக சட்டமன்றத்தில் இயங்கிக்கொண்டிருக்கின்றது. கடந்த மாதம் 26-ஆம் தேதி இந்த மாமன்றத்தில் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் வர்கள் நிதிநிலை அறிக்கையை இந்த மன்றத்தில் வைப்பதற்கு முன்னால் ஏற்பட்ட பிரச்சனை காரணமாக எதிர்க்கட்சி வரிசையிலிருக்கின்ற நாங்கள் எல்லாம் வெளிநடப்புச் செய்தோம். அந்தச் செய்தி 27-2-1973 ஆம் தேதி தினத்தந்தி பத்திரிகையில், நான்காவது பக்கத்தில் வந்திருக்கின்ற செய்தியை இந்த மாமன்றத்தில், உங்கள் அனுமதியுடன் வாசிக்க விரும்புகிறேன்—

“ . . . இதைத் தொடர்ந்து இந்திரா காங்கிரஸ், பழைய காங்கிரஸ், சதத்திரா, வலது கம்யூனிஸ்ட்”—அந்தப் பத்திரிகையிலேயே இருக்கிறது—உரிமைப் பிரச்சனை மீறப்பட்டிருப்பது மிகவும் தெளிவாகத் தெரிகிறது—எம்.ஜி.ஆர். கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்கள் எல்லோரும் ஏககாலத்தில் எழுந்து நின்று சத்தமாகப் பேசினார்கள். நாங்கள் சொல்ல வந்ததைத் தடுப்பது சரியாகாது. ஆகவே வெளிநடப்புச் செய்கிறோம்’ இவ்வாறு கூறி அந்த ஐந்து கட்சிகளைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்களும் சத்தமிட்டுக்கொண்டே வெளிநடப்புச் செய்தார்கள்.” என்று அந்தப் பத்திரிகையில் பிரசுரித்திருக்கிறார்கள். இந்த மன்றத்தில், நாங்கள் எல்லாம் அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள்தான் என்றும், எம்.ஜி.ஆர். கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் அல்ல என்றும் ஆணித்தரமாக இந்த மன்றத்திலேயே நானும் எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும் இரண்டு முறை சொல்லியிருக்கின்றோம். இப்போது கூட நான் தவறுதலாக இந்தியக் கம்யூனிஸ்டுக் கட்சியை வலதுசாரி கம்யூனிஸ்டுக் கட்சி என்று சொன்னதற்காக ஆளுங்கட்சி வரிசையில் இருக்கின்ற மாண்புமிகு உறுப்பினர் சின்னசாமி அவர்கள் வருத்தப்பட்டுக்கொண்டார்கள். அந்த அளவில், அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திலிருக்கிற எங்களைப் பொறுத்தவரையில், எம்.ஜி.ஆர். கட்சி என்று சொல்வதை ஆட்சேபிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன். நாங்கள் எல்லாம் அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் என்று கூறிக்கொள்வதில் எங்களுக்கு உரிமை இருக்கிறது. எங்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற இந்த உரிமையை பத்திரிகைகள் வெளியில் பிரசுரிக்கின்றபோது, அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் என்று சொல்லாமல், எம்.ஜி.ஆர். கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் வெளிநடப்புச் செய்தார்கள் என்று சொல்வது உரிமை மீறல் என்பதை இந்த மன்றத்தில் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன். உதாரணமாகச் சொல்லவேண்டுமானால் நான் வலதுசாரிக் கம்யூனிஸ்டுக் கட்சி என்று சொன்னதையே அவர்கள் கண்டிக்கின்ற அளவுக்கு—ஒரூங்குப் பிரச்சனை எழுப்புகின்ற நேரத்தில் அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் பேராலே இங்கே

1973 மார்ச் 8]

[திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்]

இயங்கிக்கொண்டிருக்கின்ற எங்களைப் பார்த்து எம். ஜி. ஆர். கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் வெளிநடப்புச் செய்தார்கள் என்று சொல்லும்போது உண்மையிலேயே உரிமை மீறப்படுகிறது. ஆகவே, இது பத்திரிகைகளுக்குக் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிற உரிமையை முழுக்க முழுக்க மீறுகின்ற செயல் ஆகும். இதைப் பற்றி முடிவு எடுப்பதற்கு நான் கொடுத்திருக்கின்ற உரிமை மீறல் பிரச்சனையை உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்ப வேண்டும் என்று மிகுந்த பணிவன்போடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

MR. DEPUTY SPEAKER: The contention of the hon. Member is that the Anna Dravida Munnetra Kazhagam has been described as M. G. R. Party in the issue, dated 27th February 1973, of Daily Thanthi, and that such a reference was made in the said paper with mischievous intention with a view to mislead the public.

The following are instances of misconduct in connection with the publication of debates which have been treated as breach of privilege :—

(1) Publishing scandalous misrepresentation of what had passed in either House or what had been said in debate.

(2) Publishing gross and wilful misrepresentations of particular Members' speeches.

(3) Publication of false or perverted reports of debates or proceedings of either House or Committees of either House.

Further according to May, reflections upon Members, the particular individuals not being named or otherwise indicated, are equivalent to reflections on the House.

It may be stated that every newspaper has got its own way of reporting and publishing things and is free to decide whether to report or publish any matter or not, but when the reports of the proceedings are published it can be deemed to be a breach of privilege only if it is established beyond all reasonable doubt that the same is made wilfully and *mala fide*.

In the present case, the proceedings are not distorted or suppressed. The expression "The M. G. R. Party" need not necessarily be interpreted as something very offensive. It is difficult to attribute *mala fides* to the publication. Even criticism of a party cannot be held to be objectionable.

I, therefore, rule that no *prima facie* case of breach of privilege has been made out.

[Mr. Deputy Speaker]

[1973 மார்ச் 8]

I may, however, appeal to the press to use the term “ Anna Dravida Munnetra Kazhagam ” at least whenever they refer to that party with regard to any proceedings of the Legislative Assembly, though they are at liberty to use any term to indicate that party outside the Legislature. Because so far as the Legislative Assembly is concerned, the party is called “ Anna Dravida Munnetra Kazhagam ”.

This applies to all parties in the Legislature.

(5) தீர்மானம்.

பேரவை உறுப்பினர் திரு. இரத்தினசாமி தேவர் அவர்களுக்கு விடுப்பு அளிப்பது குறித்து

THIRU K. KANDASAMI: Mr. Deputy Speaker, Sir, under Rule 15 of the Tamil Nadu Legislative Assembly Rules, I move—

“ That leave of absence be granted to Thiru M. C. A. Rathnasami Thevar, M.L.A., from 18th August 1972 to 31st March 1973 as he is being treated as an in-patient in Austinpatti Hospital, Madurai district. ”

The motion was duly seconded.

The motion was put and carried.

(6) 1972-74-ம் ஆண்டுக்கான நிதிக் கோரிக்கைகள் மீது வாக்கெடுப்பு.
கோரிக்கை எண் 22—கூட்டுறவு

* மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின் மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்—

“ நிதிக் கோரிக்கை 22—கூட்டுறவு என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 4,91,39,600-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்படவேண்டும்.”

கூட்டுறவுத் துறையில் நாம் எய்திய முன்னேற்றம் பற்றிய ஆய்வுரை* அச்சிடப்பட்டு உறுப்பினர்களுக்கு வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. அதில் குறிப்பிட்டுள்ள கருத்துக்களை நான் மீண்டும் எடுத்துக் கூற வேண்டிய தேவையில்லை என்று நான் கருதுகிறேன்.

* கூட்டுறவு வளர்ச்சி திட்டங்களில் 1972-73-ம் ஆண்டில் எய்திய முன்னேற்றம் பற்றி ஆய்வுரை உறுப்பினர்களுக்கு வழங்கப்பட்டிருக்கிறது.

1973 மார்ச் 8]

[திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்]

கூட்டுறவுத்துறை தமிழக அரசின் முற்போக்கான திட்டங்களுக்கு பக்க பலமாக இருந்து வருகிறது என்பதை மட்டும் நான் இங்கே சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். எடுத்துக்காட்டாக இந்த ஆய்வுரையில் 10-ம் பக்கத்தில் குறிப்பிட்டுள்ளதைப் பார்க்க வேண்டும். புயல், வெள்ளத்தால், வறட்சியால் மக்கள் பாதிக்கப்படுகிறபோது எல்லாம் கிட்டத்தட்ட ரூ. 19.57 கோடிக்கு பயிர்க் கடன்கள் தள்ளிவைக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

The total short-term loans converted as medium-term loans to provide relief to the agriculturists is Rs. 19.57 crores up to the end of December 1972

என்பதை நான் குறிப்பிட்டுக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

conversion of short-term into medium term என்று சொல்கிற போது ஒரு வருடத்திற்குள் திருப்பித் தத்துவிட வேண்டும் என்கிற அடிப்படையில் தரப்படுகிற கடன்களை 3 ஆண்டுகளுக்கு தள்ளி வைக்கிறோம் என்பது பொருளாகிறது.

அடுத்தாற்போல திருச்சி, தஞ்சை மாவட்டங்களில் குழாய்க் கிணறுகள் அமைத்து நீர் இறைக்க மசல் என்ஜின் வைப்பதற்கு ரூபாய் ஆயிரம் வரை மானியம் கொடுக்க முன்வந்திருக்கிறோம். இதுபற்றி 13-வது பக்கத்தில் Government have also come forward to sanction a subsidy of Rs. 1,000 per diesel engine to eligible farmers who obtain loans from Land Development Banks for dieselisation of filter point wells. To start with 2,000 filter-point wells in Thanjavur and Tiruchirappalli districts have been taken up for dieselisation. என்பதாகக் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. விவசாயிகளுக்கு கிணறு வெட்டக் கடன் கொடுக்கிறோம். அவர்கள் கிணறு தோண்டிய பிறகு ஒருவேளை தண்ணீர் கிடைக்காமல் போனால், அல்லது அந்தக் கிணறுகள் வறண்டுவிட்டால் விவசாயிகள் வாங்கிய கடனைத் திருப்பித்தர பல தொலைகளுக்கு ஆளாக நேரிடுகிறது. அவர்களுடைய துயரத்தைத் துடைக்க ஏதாவது நிவாரணம் அளிக்கவேண்டும் என்பதற்காக நிலவள வங்கிகளில் இருந்து 10 சதவீதம் இந்த நிவாரண உதவி அளிப்பதற்காகவே ஒதுக்கப்படுவதற்கு ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம். இந்த நிதிக்கு அரசாங்கமும் உதவி செய்கிறது. இதுபற்றிய குறிப்பை 18-ம் பக்கத்தில் பார்க்கலாம்.

The Tamil Nadu Co-operative State Land Development Bank is also required to set apart 10 per cent of its net profits towards a Failed Well Fund to be utilised for recouping the losses sustained

[திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்]

[1973 மார்ச் 8]

by the borrowers on account of infructuous wells or failure of wells due to drought or such other unforeseen causes. முன்பு நிலவள வங்கிகள் ரூபாய் 2 கோடி அளவுக்குத்தான் கடன் கொடுத்து வந்தார்கள். இப்போது நிலவள வங்கியின் வருமானமே 1 கோடிக்கு வந்திருக்கிறது என்பதை உறுப்பினர்கள் அறிவார்கள். இதில் பத்தில் ஒரு பங்கை எடுத்துத்தான் இந்த நிவாரண நிதியை ஏற்படுத்துகிறோம். இதற்கு அரசாங்கத்தின் உதவியும் இருக்கிறது, இதன்மூலம் அந்த விவசாயிகளது துயரைத் துடைக்க அரசு உத்தரவு போட்டிருக்கிறது.

நான் அதிகமாகப் பேச விரும்பவில்லை. எப்படி தமிழக அரசின் முற்போக்கான திட்டங்களுக்கு பக்கபலமாக கூட்டுறவுத்துறை இருந்து வருகிறது என்பதைத்தான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

விவசாயிகளுடைய துன்பத்தை, துயரத்தைத் துடைக்க வேண்டும் என்பதற்காகவேதான் பயன்தராது போன கிணறுகள் நிதிக்கு 50 per cent of the dividends due to Government on their share-capital contributions are also set apart for the Failed Wells Fund என்று நான் குறிப்பிட்டேன். இந்தியாவில் மொத்தம் 5 மாநிலங்கள் 'ஏ கிளாஸ்' மாநிலங்கள் என்று பிரித்தார்கள். அந்த 5 மாநிலங்கள், மாராட்டியம், குஜராத், பஞ்சாப், அரியானா, தமிழ் நாடு. இந்த 5-ல் கூட, தமிழ் நாடு முதலிடத்தைப் பெறுகின்றது. இந்தியாவிலேயே முதல் இடம் என்று பிடித்த அந்த முதலாவது இடத்தை விடாமல் தொடர்ந்து செயல்படுத்துவதற்கு உறுப்பினர்களுடைய ஆலோசனையை நான் கேட்க விரும்புகிறேன். குறிப்பாக, கூட்டுறவு கணக்கை தணிக்கை செய்வது அவசியம் என்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன். கணக்கு தணிக்கை செய்கின்ற பகுதியை இரட்டிப்பாக ஆக்கி, வரும் ஆண்டு தஞ்சை, கோவை மாவட்டங்களிலே இருக்கும் அதிகாரிகளை இரண்டாகப் பெருக்க ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம். இப்படி வரப் போகிற மாதங்களிலே தணிக்கை செய்கிற அதிகாரிகளைப் பெருக்குவதன் மூலம் நல்லமுறையிலே மேற்பார்வை செய்ய முடியும். இப்படி பிடித்த முதல் இடத்தை விடக் கூடாது என்பதற்காக, வேண்டிய காரியங்களை செய்யாமல் விட்டு விடக் கூடாது என்பதற்காக மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சொல் கின்றவைகளை உன்னிப்பாக கேட்பதற்கு நான் தயாராக இருக்கிறேன்.

குறிப்பாக, டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் அங்கே பேசிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர் சேட்கவேண்டுமென்று விரும்புகிறேன். எந்த ஒரு காரியத்தையும் ஒரு முறை சொன்னால், என்னால் புரிந்துகொள்ள முடியும். அதைத்

1973 மார்ச் 8]

[திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்]

திரும்பத் திரும்பச் சொல்லவேண்டிய தேவையில்லை. மீண்டும் மீண்டும் சொல்வதால் காலம்தான் வீணாகுமே தவிர, எனக்கு ஒரு முறை சொன்னால் போதும்.

அதோடு கூட, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள், அவர்களுடைய உரையிலே சொல்லியிருக்கிறார்கள், கடைசியிலே, 'செவிகைப்ப. . . . என்று. எங்களுடைய செவிகள், எவ்வளவு கசப்பாக நீங்கள் பேசினாலும் எவ்வளவு வேதனைப்படக்கூடிய நிலையிலே நீங்கள் சொன்னாலும் அதைக் கேட்க கூடமைப்பட்டவைகள் நாங்கள் தாங்கிக் கொள்ளவும் தயாராக இருக்கிறோம். அது காதுக்கு சொன்ன இலக்கணம். காதுக்கு, செவிக்கு சொன்ன இலக்கணமே அது. நாவுக்கு சொன்ன இலக்கணத்தில், அது இனிமையாக இருக்க வேண்டும் என்கிறார். ஆக, இனிமையான சொற்களைச் சொல்லிக் கூட புரிய வைக்க முடியும் (குறுக்கீடு), காரசாரத்தோடு பேசுவதற்கோ, சண்டைக்கோ அவசியம் இல்லை. தமிழ் மக்கள் மேம்பாட்டிற்காக சொல்கிறேன். இனிமையாக நீங்கள் எதைச் சொன்னாலும் கேட்க கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். எவ்வளவு வேதனையையும் தாங்கிக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன் என்று முன்பே சொன்னேன். வள்ளுவர் சொன்ன இலக்கணம் இருக்கிறது. நாவுக்கு சொன்ன இலக்கணத்தையும் உறுப்பினர்கள் கேட்டுக்கொண்டு சொன்னால், என்னால் அவற்றைப் பின்பற்றி செயல்பட முடியும் என்று நம்புகிறேன்.

MR. DEPUTY SPEAKER: We will now take up the cut motions.

THIRU R. PONNAPPA NADAR: Sir, I move the following cut motion to discuss policy—

“That the allotment of Rs. 4.91.39.600 under Demand No. 22. Co-operation—be reduced by Rs. 100”.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Sir, I move the following cut motion to discuss policy—

“That the allotment of Rs. 4.91.39.600 under Demand No. 22. Co-operation—be reduced by Rs. 100”.

THIRU SOWDI S. SUNDARA BHARATHI: Sir, I move the following cut motion to discuss about the special steps to be taken for making available raw materials like yarn, chemicals, etc. at fair prices without any scarcity—

“That the allotment of Rs. 4.91.39.600 under Demand No. 22. Co-operation—be reduced by Rs. 100”.

[1973 மார்ச் 8]

திரு. மணலி சி. கந்தசாமி: தலைவர் அவர்களே, ரிசர்வ் வங்கியில் விவசாயிகளுக்கு நான்கு சதவீத வட்டியில் கூட்டுறவு மூலம் பெறும் கடன்கள் விவசாயிகளுக்கு ஐந்து சதவீத வட்டிக்குக் கிடைக்க ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று விவாதிக்க—

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 22-கூட்டுறவு என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப் படுகிற ரூ. 4,91,39,600-ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்” என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்—

திரு. கே. ஏ. வகாப்: தலைவர் அவர்களே, கூட்டுறவு சங்கங்கள் மூலம், மணிலா, துவரை போன்ற புஞ்சைப் பயிர்களுக்குக் கடன் கொடுக்க வசதி செய்வது பற்றி விவாதிக்க—

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 22-கூட்டுறவு என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப் படுகிற ரூ. 4,91,39,600-ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்” என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: Sir, I move the following cut motion to discuss about the reasons for the losses in Super Markets in Tamil Nadu—

“That the allotment of Rs. 4,91,39,600 under Demand No. 22. Co-operation—be reduced by Rs. 100”.

DR. H. V. HANDE: Sir, I move the following cut motion to discuss the need to take active steps to safeguard the interests of depositors of Walajah Co-operative Bank—

“That the allotment of Rs. 4,91,39,600 under Demand No. 22. Co-operation—be reduced by Rs. 100”.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மானியக் கோரிக்கைகளும் வெட்டுத் தீர்மானங்களும் இப்பொழுது அவையின்முன் விவாதத்திற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட இருக்கின்றன.

* திரு. என். டென்னிஸ்: தலைவர் அவர்களே, இந்த மானியக் கோரிக்கை மீது என் கட்சியினர் கொடுத்த வெட்டுத் தீர்மானத்தை ஆதரித்து சில கருத்துக்களைக் கூறலாம் என்று நினைக்கிறேன். ஒரு கிராமத்திற்கு ஒரு பள்ளிக் கூடம், ஒரு பஞ்சாயத்து, ஒரு கூட்டுறவு சங்கம், மின்சாரத் தொடர்பு ஏற்படுத்துவது என்ற அடிப்படையில் தேசியத் தலைவரான நேரு போன்றவர்கள் அதற்கான நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருந்தார்கள். ‘சங்கம் செய்வது

1973 மார்ச் 8]

[திரு. என். டென்னீஸ்]

தங்கம் செய்யாது' என்பது பழமொழி. 100-க்கு 80 பேரைக் கொண்ட கிராம மக்கள் சுபீட்சமாக வாழவேண்டும், பயிர்த் தொழிலையே உயிர்த் தொழிலாகக் கொண்ட கிராமப் பெருமக்கள் கடன் தொல்லையில்லாமல் வாழ வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் அதிக அளவில் கூட்டுறவு சங்கங்கள் ஏற்படுத்தப்பட்டன. கூட்டுறவு சங்கங்களின் எண்ணிக்கையை அதிகரிப்பதனால் நாம் திருப்தி அடைந்துவிட முடியாது. கூட்டுறவு சங்கங்களுக்காக பெரும் முதலீடு செலவிடப்படுகிறது என்பதற்காகவும் நாம் அதன் மூலம் திருப்தி அடைந்துவிட முடியாது. சங்கங்கள் சரியாக செயல்படுகின்றனவா? பணம் சரியாக செலவிடப்படுகின்றதா? கூட்டுறவுக்கு செலவிடப்படுகின்ற தொகை முதலீடு, பொதுமக்களுக்கு, கிராம மக்களுக்கு, விவசாயிகளுக்கு, சமுதாயத்தில் அடித்தளத்திலேயிருக்கிற மக்களுக்கு, அது போய்ச் செருகின்றதா? அதன் பயனைப் பொதுமக்கள் அனுபவிக்கிறார்களா என்பதுதான் மிக முக்கியமான காரியம்.

இன்று எல்லாத் துறையிலும் கூட்டுறவு சங்கங்கள் செயல்படுகின்றன. விவசாயத்தை எடுத்துக் கொண்டால், வீடு கட்டுவதை எடுத்துக் கொண்டால், மக்களுக்குத் தேவைப்படுகிற அத்தியாவசியப் பொருள்களை பெறுவதை எடுத்துக் கொண்டால், அவை யாவற்றிலும் கூட்டுறவு சங்கங்கள் பங்கு கொள்கின்றன என்பதை நாம் அறிவோம். ஆதலால், கூட்டுறவின் முக்கியத்துவத்தை நாம் மனதில் கொண்டு பொதுமக்களுக்கு நன்மை புரியத் தக்க, விவசாயிகளுக்கு கடன் தொல்லை நீக்கப்பட்டு பொருளாதாரம் சீர்படுத்தும் விதத்தில் கூட்டுறவு செயல்பட வேண்டியது மிகவும் அவசியமாகும். ஆனால், இன்று இவ்விதமாக, பொதுமக்கள், விவசாயிகள், அதன் முழுப் பயனை அடைந்தார்களா என்று பார்க்கும்போது, முழுப் பயனையும் விவசாயிகள் அடையவில்லையென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கூற ஆசைப்படுகிறேன். இதற்கு காரணம் என்ன என்று பார்க்கும்போது முதலாவதாக இடைத்தரகர்களினால் ஏற்படக்கூடிய இடையூறுகள் முக்கிய காரணம். ஒரு கூட்டுறவு சங்கத்தை எடுத்துக் கொண்டால், அதிலே இருக்கக்கூடிய நிர்வாகிகள் அதற்குத் தடையாக இருக்கிறார்கள். நிர்வாகம் சரியாக இல்லாத காரணத்தினால் கூட்டுறவு சரியான முறையில் இயங்கவில்லை. கூட்டுறவு முறையை அதன் நிர்வாகிகள் ஒரு லாபகரமான தொழிலாக எடுத்து செயல்படக் கூடிய நிலை இருக்கிறது. ஒரு தடவை அவர்கள் கூட்டுறவுச் சங்க நிர்வாகிகளாக ஆகிவிட்டால் காலம் பூராவும் நிர்வாகிகளாக இருக்கக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. அவர்களை பொது மக்கள் சரியாக செயல்படவில்லையென்ற காரணத்தால் வெறுத்திருந்தாலும்கூட, அவர்களை நீக்கமுடியாத நிலை இன்றிருக்கிறது. நிர்வாகிகள் தேர்தல் சரியான முறையில் விளம்பரப்படுத்தாது நடத்தப்படுகிற நிலையை

[திரு. என். டென்னிஸ்]

[1973 மார்ச் 4]

இன்று நாம் காண்கிறோம். பேப்பர் விளம்பரம்தான் இன்றிருக்கிறது. ஒழுங்கான முறையில் நிர்வாகிகள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டியது மிகவும் அவசியம் என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

(திரு. நா. வீராசாமி—தலைமை)

ஒரு தடவை, அல்லது இரண்டு தடவை, ஒரு தலைவர், ஒரு செக்கரட்டரி தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருந்தால் அவர்கள் திரும்பவும் தலைவராக, செக்கரட்டரியாக அல்லது போர்ட் ஆப் டைரக்டர்களாக ஆகாமல் இருப்பதற்காக சட்டங்களில், வழிவகைகளை ஏற்படுத்தவேண்டும்.

ஏனென்றால் புதிய நிர்வாகிகள் வந்தால் பழையவர்கள் செய்த தவறுகளை அறிவதற்கு வாய்ப்புகள் இருக்கும். பழையவர்கள் இருந்தால், அவர்கள் திரும்பத் திரும்ப அந்தத் தவறுகளை செய்வார்கள்.

இன்று லோன் அப்ளிக்கேஷன்கள், தலைவர்கள், அவர்களுக்குச் சொந்தமானவர்கள் பெயரால் அந்தப் பணத்தை அவர்களே எடுத்துக்கொள்ளக்கூடிய நிலைமையிருக்கிறது. விவசாயிகளுக்கான பணம் தவறாக உபயோகிக்கப்படுகிறது. இன்று நாம் பார்க்கும்போது அரசு ஊழியர்கள் இந்த நிர்வாகிகள் தொடர்ந்து செயல்படுவதற்கு உடந்தையாக இருக்கிறார்கள். இந்த முறை மாறவேண்டும். ஆகையால் வேலியே பயிரை அழிக்கக்கூடிய முறையிலே நிர்வாகிகள் சங்கப் பெருச்சாளிகளாக சங்கத்தின் முதலை விழுங்கக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. சங்க நிர்வாகிகளை நாமினேட் செய்யக்கூடிய முறை தவறாக கையாளப்படுகிறது. அசாதாரண சந்தர்ப்பங்களிலே ஒரு குறிப்பிட்ட காலத்திற்கு வேண்டுமானால் நாமினேட் செய்யலாமே தவிர, நிரந்தரமாக நாமினேட் செய்வது அரசியல் நோக்கத்திற்காகச் செய்வதாகத்தான் நாம் காண முடிகிறது. கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் கட்சி நிலையங்களாக மாறியிருக்கின்றன. அந்த நிலை மாறவேண்டும். கூட்டுறவில் இருக்கக்கூடிய புனிதத் தன்மையைக் காப்பாற்றக்கூடிய முறையில் இருக்க வேண்டும். தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட போர்டு ஆப் டைரக்டர்ஸ் இருப்பதுதான் நல்லது. அதுதான் ஜனநாயக முறை. விவசாயிகளுக்குக் கடன் அளிக்கப்படுவதில் இருக்கக்கூடிய கஷ்டங்களை மாற்றவேண்டும்

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. நா. வீராசாமி): ஏறக்குறைய இன்று 15 உறுப்பினர்கள் பேசவேண்டியிருக்கிறது. ஒவ்வொரு உறுப்பினரும் ஏழு நிமிடத்தில் முடித்துக்கொள்ள வேண்டும். அதற்குப் பிறகு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லியாக வேண்டும். உறுப்பினர் திரு. டென்னிஸ் அவர்கள் ஒரு நிமிடத்தில் முடித்துக்கொள்ளவேண்டும்.

1973 மார்ச் 8]

திரு. என். டென்னிஸ்: ரிசர்வ் பாங்கியில் 4 சதவிகிதம் வட்டிக்கு பணம் எடுக்கப்படுகிறது. ஆனால் அது விவசாயிகளுக்குப் போய்ச் சேருகிறபொழுது 9 அல்லது 10 சதவிகிதம் ஆக ஆகிவிடுகிறது. தேசியமயமாக்கப்பட்ட வங்கிகளின் மூலம் விவசாயிகளுக்கு நேரடியாகப் பணம் கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். கூட்டுறவு சங்கங்களிலிருந்து ஏழை விவசாயிகள் பணம் பெறுவதில் பல கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. ஆனால் பணக்காரர்கள் நிர்வாகிகளை அணுகி பணம் பெற்றுக்கொள்கிறார்கள். இன்றைக்கும் ஏழைகள் மணி லெண்டர்களை அணுக வேண்டிய நிலை இருக்கிறது. விவசாயிகளுக்கு உரம் காலாகாலத்தில் கிடைக்காத காரணத்தினாலே அவர்கள் கஷ்டத்திலிருக்கிறார்கள். எங்கள் மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் லிப்ட் இரிசேஷன் சொசைடிகள்—டிஸ்ட்ரிக்ட் டெவலப்மெண்ட் கவுன்சில் கூட்டத்திலே அறிக்கை அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவைகள் அங்கே பங்ஷன் செய்கிறதா, ஆபீஸ் இருக்கிறதா என்று பார்த்தால் இல்லையென்றுதான் சொல்லவேண்டியிருக்கிறது. கருங்கல்லிலே ஒரு நில வள வங்கி ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. சௌடி எஸ். சுந்தரபாரதி: தலைவர் அவர்களே, எனக்கு முன்பு பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூட்டுறவுத் துறையில் இருக்கக்கூடிய பயன்கள், கீழ்மட்டத்திலே இருக்கின்ற விவசாயிகளுக்கும் மற்றவர்களுக்கும் துணை புரியவில்லை என்று குறிப்பிட்டார்கள். ஆங்காங்கே ஒரு சில தவறுகள் இருக்கலாம் என்பதற்காக நம் கூட்டுறவுத் துறையிலே இப்பொழுது இருக்கக் கூடிய நல்ல முன்னேற்றங்களை நாம் மறந்துவிடுவது நல்லதல்ல என்பதற்காக நான் ஒரு சில உதாரணங்களை சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். கூட்டுறவுத் துறையின் மூலமாக விவசாயிகள் எந்த எந்த அளவிலே அதிகமான சலுகைகள், பயன் தரக்கூடிய நன்மைகள் பெற்றிருக்கிறார்கள் என்பதை ஒட்டு மொத்தமாகப் பார்க்கவேண்டும். அவற்றை அமல்படுத்துவதிலே தவறுகள் ஒன்றிரண்டு இருக்குமானால் அதற்காக நாம் செய்த முன்னேற்றத் திட்டங்கள் எல்லாம் சரியில்லை என்று சொல்லிவிடக்கூடாது. நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் கூட்டுறவுத் துறையிலே முக்கியமான ஆறு அம்சத் திட்டத்தைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டுச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவர்கள், கூட்டுறவுத் துறையின் மூலமாக அரசு எந்த அளவிற்கு மக்களுக்கு சேவை செய்யலாம் என்பதைப்பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

முதலாவதாக மிக வறிய நிலையில் உள்ள உழவர்கள் பெயரில் நிலுவையாகவுள்ள கடன்கள்மீது உதவி செய்வதற்காக ஸ்பெஷல் பேட் டெப்ட் ரிசர்வ் பண்ட், மீளாக் கடன் சிறப்பு சேம நிதி என்ற ஒன்றை உருவாக்கி இருக்கிறார்கள். அது உண்மையிலேயே பாராட்டுக்குரிய ஒன்றாகும்.

[திரு. செளடி சுந்தரபாரதி]

[1973 மார்ச் 8]

அடுத்ததாக வங்கிகள் இல்லாத பிளாக்குகளிலே தொடக்க நிலவள வங்கிகள், வட்ட அளவில் கிளைகளைத் தொடங்குவதற்கான திட்டம் ஒன்றைத் தந்திருக்கிறார்கள். அது மிக நல்ல ஒரு திட்டமாக அமைந்திருக்கிறது.

பயன்தராதுபோன கிணற்றைப் பொறுத்தவரையில், கிணறு தோண்டு வதற்கு நிதி பெற்றுக்கொண்டு கிணறு வெட்டி, ஆனால் அதிலிருந்து தண்ணீர் வராவிட்டால் அந்த விவசாயிகளும் அழிந்துபோகாமல் இருப்பதற்கு, அப்படிப்பட்ட விவசாயிகளுக்கும் ஊக்கம் கொடுக்கக்கூடிய முறையில், மற்ற விவசாயிகளைப் போன்று அவர்களும் விவசாயிகளாக நடமாடுவதற்கு ஏற்ற முறையிலே உதவித் தொகை வழங்கும் பயன் தராதுபோன கிணற்று நிதித் திட்டத்தை அரசு கொண்டு வந்திருக்கிறது. அதுவும் பாராட்டுக்குரியது ஆகும்.

வெள்ளம், வறட்சி இவற்றின் காரணமாகப் பெற்ற கடனைத் திருப்பிச் செலுத்த முடியாத நிலையில் உள்ளவர்களால் கடன்களைத் திருப்பிச் செலுத்து வதை ஒத்திப்போட கடன் பெற்றவர்களுக்கு இயலும் பொருட்டு, மாநில நில வள வங்கியும், தொடக்க நிலவள வங்கியும் வேளாண்மைக் கடன் உறுதி நிதிக் காகத் தங்களது நிகர ஆதாயத்தில் 15 சதவிகிதத்தை ஒதுக்குமாறு கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. இயற்கையின் சூழலால் எதிர்பார்த்த விபரீதங்களால் ஏற்படுகின்ற நிலைமைகளைச் சீர் செய்வதற்கு இந்தத் திட்டம் பெரிதும் உதவி புரியும் என்று எதிர்பார்க்கலாம்.

விலைவாசி ஏற்ற இறக்க நிதி பிரைஸ் டிபாக்ஸ்வேஷன் பண்ட் என்று சொல்லக்கூடிய ஒரு நல்ல அம்சத்தையும் இதிலே சொல்லியிருக்கிறார்கள். கூட்டுறவு விற்பனைச் சங்கங்கள் மூலம் வேளாண்மைப் பொருட்களை நேரடியாக வழங்குவதற்குத் திட்டமிடப்பட்டு இருக்கிறது. இதுவும் ஒரு நல்ல திட்டமாக அமைந்திருக்கிறது.

வேளாண்மை மறுநிதியுதவிச் கழகத்தின் திட்டங்களைத் திறம்பட உருவாக்கி, அவற்றை நிறைவேற்றுவதற்காக மாநில நிலவள வங்கியில் தொழில் துட்பப் பிரிவு ஒன்று அமைக்கப்பட்டுள்ளது. இதுவும் பாராட்டுக்குரிய அமைப்பாகும்.

இப்படி விவசாயிகளுக்குக் கூட்டுறவுத் துறையின் மூலமாகப் பல்வேறு நன்மைகளை இந்த அரசு செய்து வருகிறது. அடுத்தபடியாக ஸ்மால் பார் மர்ஸ் டெவலப்மெண்ட் ஏஜென்சீஸ் என்ற முறையிலே சிறு உழவர்கள் மேம்பாட்டு நிறுவனங்கள் இப்பொழுது தென் ஆற்காடு, மதுரை, திருநெல்வேலி ஆகிய மாவட்டங்களில் ஏற்படுத்தத் திட்டமிட்டிருக்கிறார்கள். இந்த நேரத்திலே நான் ஒன்றை, ஒரு வேண்டுகோளை விடுக்க ஆசைப்படுகிறேன். இந்தத்

1973 மார்ச் 8]

[திரு. சௌடி சுந்தரபாரதி]

திட்டத்தை இராமநாதபுரம் ஜில்லாவுக்கும் நிறைவேற்றித்தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஏன் என்று கேட்டால் அந்தத் திட்டத்தினுடைய பயன் மற்ற ஜில்லாக்களைவிட இராமநாதபுரம் ஜில்லாவில் இருக்கக்கூடிய சிறு உழவர்களுக்குத்தான் அவசியமாக இருக்கிறது. எனவே அதை இந்த நிதியாண்டிலேயே இராமநாதபுரம் ஜில்லாவிற்கு விரிவுபடுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஏன் மனத்திலே இருக்கக்கூடிய சிறு அச்சத்தையும் நான் இந்த நேரத்திலே சொல்வது அவசியம் என்று கருதுகிறேன்.

நாம் இந்த மாதிரியான முறைகளிலே சலுகைகளையும், நிதியையும் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கின்ற நேரத்திலே நம்மால் எவ்வளவு செய்யமுடியுமோ அவ்வளவுவையும் செய்திருந்தாலும்கூட, கடந்த ஆண்டிலே விவசாயிகளுக்குக் கடனாகக் கொடுக்கப்பட்டது எவ்வளவு என்று பார்க்கும்பொழுது அதற்கு முந்தைய இரண்டு ஆண்டுகளிலே வழங்கப்பட்டதைவிட இது குறைந்து இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அவர்கள் சொல்வதற்கு முன்னால் நானே சொல்லி விடுகிறேன். இந்த அறிக்கையிலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. நிலவள வங்கிகளால் வழங்கப்படும் தொகை 31-1-1973 வரை ரூ. 6.16 கோடி. அதற்கு முன்பு அதாவது 1970-71, 1971-72 ஆகிய இரண்டு ஆண்டுகளிலேயும் சுமார் 19 கோடியாக இருந்திருக்கிறது. ஆனால் கடந்த ஆண்டு குறைந்திருக்கிறது. நில மேம்பாடு குறித்து பல்வேறு காரியங்களுக்காக நிலவள வங்கிகளால் வழங்கப்பட்ட கடன்கள் 31-12-1972-ம் தேதியுடன் ரூ. 515.40 லட்சம் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு முன்பு முந்தைய இரண்டு ஆண்டுகளில், 1970-71, 1971-72 ஆகிய இரண்டு ஆண்டுகளில் ரூ. 1,895.75, அதைப்போல 1,947.47, இது 3 மாதம் அல்லது 4 மாதங்கள் இந்த வருஷத்திலே குறைவாகயிருந்தால்கூட மொத்தத்திலே பெற்றிருப்பது, இதைப் பார்க்கும்பொழுது நிச்சயமாக இதற்கு முந்தைய ஆண்டுகளில் நமது விவசாயிகள் எந்த அளவிற்குப் பெற்றிருந்தார்களோ அதைவிடக் குறைவாக இருக்கிறது என்பதைப்பற்றி நிச்சயமாகப் பரிசீலிக்க வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறது என்பதை இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். எவ்வளவுதான் சலுகைகளை விவசாயிகளுக்குச் செய்தாலும், ஏதோ சில காரணங்களினால் இந்தச் சலுகைகளையெல்லாம், இந்தக் கடன்களையெல்லாம் உபயோகப்படுத்திக் கொள்வதிலே அவர்களுக்குச் சிரமம் இருக்கிறது. அதன் காரணமாகத்தான் இத்தகைய நிலை இருக்கிறதோ என்ற அச்சம் இருக்கிறது. ஆகவே, இதைப்பற்றிப் பரிசீலிப்பதற்காக ஒரு ஆய்விட்டி, ஸ்டடி குரூப் போட்டு, விவசாயிகளுக்கு ஏன் இத்தகைய நிலையிருக்கிறது என்று பரிசீலித்து ஆவன செய்தால் நன்றாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[திரு. சௌடி சுந்தரபாரதி]

[1973 மார்ச் 8]

அதற்கடுத்தபடியாக, ஒரேயொரு விஷயத்தை மட்டும், கைத்தறி நெசவாளர்களுக்கு இந்தக் கூட்டுறவுத் துறையிலே செய்ய வேண்டிய சில காரியங்களைச் சொல்லிக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்ளலாம் என்று நினைக்கிறேன். விவசாயிகளுக்கு எத்தனையோ சலுகைகளைக் கூட்டுறவுத் துறையின் மூலமாகச் செய்கிறோம். அதைப்போல இந்தக் கைத்தறி நெசவாளர்களுக்கு, 'Handloom raw Materials, Supply Society'. அதைப்போன்று கடன் நிதி சங்கங்கள் ஆகியவைகளை ஏற்படுத்திச் செய்தால் நலமாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொண்டு, அவைகளைப்பற்றி இதில் அதிகமாக வராவிட்டாலும் கைத்தறி மானியத்திலே அதிகமாக இதைப்பற்றிச் சொல்லலாம் என்று நினைத்து, இந்த நேரத்திலே எனக்கு அவகாசம் அளித்ததற்காக நன்றி தெரிவித்து முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. அ. ஆறுமுகம்: மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, நம்முடைய கூட்டுறவு மானியத்தை ஆதரித்து என்னுடைய சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். இருபதாண்டுகளாக இந்த நாட்டிலேயிருந்த ஒரு அரசு ஏழை, நடுத்தர விவசாயிகள் சலபமான முறைகளிலே, குறுகிய காலத்திலே கடன்களைப் பெற முடியாமல் எவ்வளவு தொல்லைகளுக்கு ஆளாக்கப்பட்டார்கள் என்பது எங்களைப் போன்று கிராமப் பகுதிகளிலேயிருந்து வந்த சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும் என்று நினைக்கிறேன். நம்முடைய அரசு பொறுப்பேற்ற பிறகு, குறிப்பாக நம்முடைய கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் அந்தப் பொறுப்பை ஏற்றதற்குப் பிறகு எவ்வளவு சலபமாகவும், எவ்வளவு விரைவாகவும் மக்களுக்குத் தேவையான கடன்களைக் கொடுப்பதற்கான திட்டங்களைப் புரட்சிகரமாக உருவாக்கியிருக்கிறார்கள் என்பதை எண்ணிப் பார்க்கும்பொழுது உண்மையிலேயே கிராமத்திலுள்ள விவசாயிகள் நம்முடைய அரசைப் பெரிதும் பாராட்டுகின்றார்கள். எவ்வளவு இந்த அரசுக்கு நாம் நன்றிக்கடன் பட்டிருக்கிறோம் என்று நினைக்கிறார்கள் என்பதையும் நாங்களெல்லாம் நேரிடையாகவே காணுகின்ற வாய்ப்பைப் பெற்றிருக்கிறோம்.

நிலவள வங்கி என்பது இதற்கு முன்னால், பல ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் ஒரு வட்டத்திற்கு, ஒரு தாலுக்காவிற்கு ஒரு நிலவள வங்கி என்று ஆரம்பித்து இருந்தார்கள். நிலவள வங்கி என்கே இருக்கிறது, தலைவர் யார், எப்படிக்கடனைப் பெறுவது என்கூடத் தெரியாமல், வங்கியிருக்கும் இடங்களைக்கூடக் காண முடியாத நிலைமை இருந்தது. ஆனால், நம்முடைய அரசு வந்த பிறகு, நம்முடைய கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சரவர்கள் பொறுப்பையேற்றபிறகு ஒவ்வொரு ஊராட்சி ஒன்றியத்திற்கும் ஒரு நிலவள வங்கி என்று அமைத்து

1973 மார்ச் 8

[திரு. அ. ஆறுமுகம்]

விவசாயிகளெல்லாம் 20 மைல், 30 மைல் கடந்து வந்து கடன்களைப் பெறுவதற்குக் கால தாமதம் ஆகிறது என்பதற்காக, ஒன்றியத்திற்கு ஒரு வங்கி என்று அமைத்து, அதன்மூலம் விவசாயிகளுக்குத் தேவைப்படுகின்ற புதிய கிணறுகளை வெட்டுவதற்கும், பழைய கிணறுகளுக்கு அடி ஆழம் வெட்டுவதற்கும், புதிய பம்பு செட்டுகளை வைப்பதற்கும் விரைவிலே கடன்களை வாரி வழங்குவதைப் பார்க்கும்பொழுது உண்மையிலேயே இந்த அரசைப் பாராட்டுகிறேன், நம்முடைய கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சரவர்களின் புரட்சிகரமான திட்டத்தை நான் பாராட்டுகிறேன்.

அதைப்போலவே, கிராமத்திலேயுள்ள கூட்டுறவு நாணயச் சங்கங்களில் முன் பெல்லாம் வசதி படைத்தவர்கள்தான் கடன்களைப் பெற முடியும். அடித்தளத்திலேயிருக்கின்ற மக்கள், அடி மட்டத்திலேயிருக்கின்ற மக்கள், ஏழை எளியவர்களெல்லாம் தலைவரைச் சந்தித்து கடன் வேண்டுமென்று கேட்பதற்குக்கூட பயந்து நடுங்கிய காலமும் இருந்தது. ஆனால் இன்றைய தினம் அந்த நிலைமை மாறி, தாராளமாகத் தலைவரைச் சந்தித்து, தங்களுடைய நிலங்களை ஈடாக வைத்து எப்படிக் கடன்களைப் பெறுகிறார்கள் என்ற அந்த நிலையைப் பார்க்கும் பொழுது கிராமப் பகுதி விவசாயிகளெல்லாம் மன நிறைவோடு போற்றுகிறார்கள். அதே நேரத்தில் நான் ஒன்றைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஒவ்வொரு கூட்டுறவு நாணயச் சங்கத்திற்கும் இன்றைக்கிருக்கிற ஒரு அடிப் படை ஒவ்வொரு கிராமத்திற்கும் 2,000 ஏக்கர்கள் இருக்க வேண்டும், இரண்டு லட்சம் லேவாதேவி இருக்க வேண்டும், அப்படியிருந்தால் ஒரு கூட்டுறவு நாணயச் சங்கம் இப்பொழுது இருக்கிறது. ஆனால் ஒவ்வொரு கிராமமும் ஆயிரம் மக்களைக் கொண்டு, ஒரு லட்சம் லேவாதேவி இருந்தால்கூட அங்கே ஒரு கூட்டுறவு நாணயச் சங்கம் ஆரம்பிக்கலாம் என்ற அனுமதியை நம்முடைய அரசு வழங்குமேயானால் மிகச் சலபமாக மட்டுமல்ல, பெரிதாக இருக்கும் ஒரு கூட்டுறவு நாணயச் சங்கம் சிறியதாகக் குறைக்கப்படும் நேரத்தில் சலபமான கடன்களைப் பெற முடியும்.

அதேநேரத்தில் இன்னொன்றைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இன்றையதினம் பல பகுதிகளில் 2, 3 கிராமங்கள் இணைந்து ஒரு கூட்டுறவு நாணயச் சங்கம் இருக்கிறது. அப்படி 2, 3 கிராமங்களுக்கு ஒரு கூட்டுறவு நாணயச் சங்கம் என்று சொல்லும்பொழுது மக்கள் நாணயச் சங்கத்திற்குச் செல்ல வேண்டுமென்றால் 7 மைல், 10 மைல் கடந்து செல்ல வேண்டியிருக்கிறது. எனவே, அதைக் குறைத்து ஒவ்வொரு கிராமத்திற்கும் ஒரு கூட்டுறவு நாணயச் சங்கம் என்று அமைக்கலாம். உதாரணத்திற்குச் சொல்ல வேண்டுமென்றால், என்னுடைய தொகுதியில், இரண்டு கிராமங்களை இணைத்து, கச்சுப் பள்ளி என்ற கிராமத்தையும், கந்தன்தேரி என்ற கிராமத்தையும் ஒன்றாக

[திரு. அ. ஆறுமுகம்]

[1973 மார்ச் 8]

இணைத்திருக்கிறார்கள். ஒரு கிராமத்தின் எல்லையிலிருந்து இன்னொரு கிராமத்தின் எல்லைக்குச் செல்வதற்கு 20, 25 மைல்கள் இருக்கின்றன. அதனால் கூட்டுறவு நாணயச் சங்கத்திலே கடன் பெற வேண்டுமென்றால் 25 மைல் தூரம் கடந்து சென்றுதான் பெறவேண்டும். ஆகவே, கூட்டுறவு நாணயச் சங்கத்தை இரண்டு கிராமங்களுக்கும் பிரித்துத் தர வேண்டுமென்று 2, 3 முறை சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளிடத்திலே சொல்லியிருக்கிறேன். ஆனால் நாளது வரையில் அதைத் துவக்க முடியவில்லை என்று குறிப்பிட்டுக் காட்ட விரும்புகிறேன். அதை விரைவிலே பிரித்தால் அந்தக் கிராம மக்களுக்கு நன்மை பயக்கும் காரியமாக அது இருக்கும் என்பதை இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதேநேரத்தில் நாம் நில வள வங்கிகளின் மூலம் கடன்களை வாரி வழங்கி இலும்கூட மத்திய ரிசர்வ் வங்கி ஒரு நிபந்தனையை விதித்திருக்கிறது. அது என்னவென்றால் ஒரு கிணற்றுக்கும், மற்றொரு கிணற்றுக்கும் 400 அடி தூரம் இடைவெளி இருக்க வேண்டுமென்ற ஒரு நிபந்தனையை வைத்திருக்கிறார்கள். இந்த நிபந்தனையை வைத்துக் கிராமப் பகுதிகளில் பார்க்கும்பொழுது நிச்சயமாக ஒரு கிணறு வெட்டும்பொழுது ஒரு விவசாயிக்கு ஒரு ஏக்கர் அல்லது இரண்டு ஏக்கர் இருக்கும், அடுத்துள்ள விவசாயிக்கு 2 அல்லது 3 ஏக்கர்கள் இருக்கும். அந்த இரண்டு விவசாயிகளுக்கும் இடையிலுள்ள தூரம் 100 அடி அல்லது 200 அடி தூரம்தான் இருக்கும். ஆகவே, 400 அடி தூரம் இருக்க வேண்டுமென்று சொல்லும்பொழுது அந்த விவசாயிகள் அந்தக் கடன்களின் பலன்களைப் பெற முடியாத நிலையிருக்கிறது. ஆகவே, அந்தத் திட்டத்தை மாற்றி, 400 அடி இடைவெளி இருக்க வேண்டுமென்பதைக் குறைத்து, 100 அடி தூரம் இருந்தாலும்கூட விவசாயிகளுக்குக் கடன்களை வழங்கலாம் என்ற நிபந்தனையைக் கொண்டு வர வேண்டுமென்று சுட்டிக்காட்ட ஆசைப்படுகிறேன். அது விவசாயிகளுக்கு மிகவும் தேவையானது என்பதை எடுத்துக் காட்டி என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன், வணக்கம்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: தலைவரவர்களே, கூட்டுறவுத் துறையிலே ஒதுக்கப்பட்ட மானியத் தொகையிலே என்னுடைய வெட்டுப் பிரேரணையை அதிரித்துச் சில கருத்துக்களைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். கூட்டுறவுத் துறை வளர்கின்ற ஜனநாயகத்திலே மிக முக்கியமான துறையாகும். ஆனால் அந்தக் கூட்டுறவுத் துறை எவ்வளவு புனிதமாக நடத்தப்படுகின்றதோ அந்த அளவில் அதன் வளர்ச்சியிருக்கும். கூட்டுறவுத் துறையிலே சந்தானம் கமிட்டி ஆராய்ச்சி செய்து சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

There should be no political influence whatsoever.

1973 மார்ச் 8]

[திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

அரசியல் தலையீடு இருக்கக்கூடாது என்பது முக்கியமான கட்டம். ஆனால் துர்ப்பாக்கியவசமாக கூட்டுறவுத் துறையைத் துருவிப் பார்த்தால் அது ஏதோ ஆளுங்கட்சியின், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் கிளைக் கழகங்களைப்போல் அந்த வங்கிகள், சங்கங்கள் மாறி வருவதைப் பார்க்கிறோம். மாற்றுக் கட்சிக்காரர்கள் நடத்தி வருகின்ற கூட்டுறவுச் சங்கங்களை ஏதாவது காரணத்தைச் சொல்லி அதைக் கலைத்துவிட்டு, அதற்காக அதிகாரியைப் போட்டு, பிறகு கட்சியின் கிளைக் கழகமாக மாற்ற முடியுமா என்று நினைக்கின்ற நிலையைப் பார்க்கும்பொழுது நான் வருத்தத்தோடு சொல்கிறேன், அது நல்லது அல்ல, அழகு அல்ல, தர்மமல்ல, நியாயமும்ல்ல. இனிமேலாவது இந்தத் துறையை உங்களுடைய பிடியிலிருந்து காப்பாற்றுங்கள். உதாரணத்திற்குச் சொல்ல வேண்டுமென்றால் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலே, கூட்டுறவுப் பனை வெல்ல சங்கம் நடந்துகொண்டிருக்கிறது. அதற்கு முன்னாள் எம்.எல்.ஏ. திரு. வில்லியம் அவர்கள் தலைவராக இருந்தார்கள். அதில் 50,000 ரூபாய் நஷ்டம் என்று சொல்லி அது கலைக்கப்பட்டது.

இப்படி எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் தலைமை வகிக்கும் சங்கங்களை ஏதாவது காரணத்தைக்காட்டி மூடி விடுகிறீர்கள். அதிலே நம்முடைய கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்கள் ரொம்ப ரொம்ப கெட்டிக்காரர். நஷ்டம் என்றே அல்லது வேறு காரணத்தைக் காட்டியோ சூப்பர்சீட் பண்ண ஒரு வழியைக் கண்டுபிடித்து விடுகிறார். பனைவெல்லக் கூட்டுறவுச் சங்கம் நஷ்டம் என்று காரணம் காட்டப்பட்டு அந்த நிர்வாகக் குழு கலைக்கப்பட்டது. இப்போது என்ன நிலைமை? அதிகாரியைப் போட்ட பிறகு லட்சத்து ஐம்பதிலுயிரம் ரூபாய் நஷ்டம். நிர்வாகக் குழு இருந்தபோது நஷ்டம் ஐம்பதாயிரம் ரூபாய்தான். மூன்று மடங்கு இப்போது நஷ்டம் அதிகமாகி இருக்கிறது. இது ஒன்று போதாதா? ஒரு பாணை சோற்றுக்கு ஒரு சோறு பதம் என்பது போல் கூட்டுறவு அமைச்சர் இதற்காகத் தன்னுடைய இலாகாவைப் பயன்படுத்தி வருகிறார் என்பதற்கு எடுத்துக்காட்டாகும்.

கூட்டுறவுச் சங்கத்திலே சில சமதர்மமான புரட்சிகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று அன்றிலிருந்து சொல்லிக்கொண்டே வருகிறோம். காங்கிரஸ் ஆட்சியிலும் நடக்கவில்லை, இப்போதும் நடக்கவில்லை. என்ன காரணத்தால் என்று புரியவில்லை. ஆபீஸ் பேரர்கள், பிரசிடெண்ட், வைஸ் பிரசிடெண்ட் இரண்டு முறைகளுக்கு மேல் இருக்கக்கூடாது என்று அன்றும் சொன்னோம், இன்றும் சொல்லிக்கொண்டு வருகிறோம். இதுவரை ஒன்றும் செய்யவில்லை. மால்கோவை அரசுடைமையாக்கும் அவசரம் இதற்கு இல்லை. இந்தப் புரட்சியைச் செய்தால் வரவேற்கத் தக்கதாக இருக்கும். பெரிய அமெரிக்க நாட்டுத் தலைவரே இரண்டு முறைக்கு மேல் இருக்கக்கூடாது என்று இருக்கிறது.

[திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

[1973 மார்ச் 8]

கூட்டுறவுத் தலைவர் இரண்டு முறைக்கு மேல் இல்லாவிட்டால் என்ன? ஆளா இல்லை? அது ஒன்றுக்குத்தான் இங்கு பஞ்சம் கிடையாது. கோடிக்கணக்கான நபர்கள் இருக்கிறார்கள். இன்று சில குடும்பங்களே கூட்டுறவுக் குடும்பங்களாக இருக்கின்றன. பொலிதிகல் டைனாஸ்டி போன்று கூட்டுறவு டைனாஸ்டி ஏற்பட்டுவிடுமோ என்று வருத்தப்படும் சூழ்நிலை இருக்கிறது. கூட்டுறவுத் துறையிலே இந்தப் புரட்சியை எப்போது செய்யப் போகிறார்களோ தெரியவில்லை. கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்கள் இதை அடுத்த வருஷத்திற்குள்ளாவது செய்து விட்டால் வரவேற்கத்தக்கதாக இருக்கும்.

ஒருவர் ஒரு சொசைட்டிக்கு மேல் டைரக்டராக இருக்கக்கூடாது என்ற முறையில் சிலிங் இருக்க வேண்டும். ஒருவரே ஐந்தாறு சொசைடிகளில், 10 சொசைடிகளில் கூட டைரக்டர்களாகவும், ஆபீஸ் பேர்களாகவும் இருக்கக் கூடிய நிலை இருந்தால் அவர் எவ்வாறு தன்னுடைய முழுக் கவனத்தையும் செலுத்தி பணியாற்ற முடியும்? இரண்டு சொசைடிகளுக்கு மேல் டைரக்டராக இருக்கக்கூடாது, ஆபீஸ் பேராக ஒரு சொசைட்டிக்கு மேல் இருக்கக் கூடாது என்ற திட்டவட்டமான, நல்ல முடிவை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

சங்கங்களை ஆரம்பித்துவிட்டால் மட்டும் போதாது. அவை எப்படி இயங்குகின்றன என்று கண்காணிக்க வேண்டும். வீக் சொசைட்டிஸ் எது, எதன் காரணமாக அவை அப்படி இயங்குகின்றன என்று பார்த்து அவற்றைப் பலப்படுத்த முனைய வேண்டும். பலமான சொசைடிகளில் பலகீனத்தைக் கண்டுபிடித்து முடுகிறார்கள். ஆனால் உண்மையிலேயே பலகீனமாக இருக்கும் சொசைடிகளை சரி செய்ய வழி செய்வதில்லை. 11,000-க்கு மேற்பட்ட கடன் வழங்கும் சங்கங்களை 5243 ஆகக் குறைத்திருக்கிறோம் என்று அமைச்சர் அவர்கள் அறிக்கையிலேயே கூறியிருக்கிறார்கள். ஏற்படுத்தப்பட்ட சங்கங்கள் ஏன் பலகீனப்பட்டன, அதை எப்படிப் பலப்படுத்துவது என்பதிலே அரசாங்கம் யோசிக்க முன்வரவேண்டும்.

கைத்தறி நெசவாளர்கள் மத்தியில் காங்கிரஸ் அரசு காலத்தில் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் ஆரம்பிக்கப்பட்டன. அவை சரியாக இயங்கவில்லை என்று சொல்லி முடிவிட்டார்கள். ஆரம்பிக்கப்பட்ட சங்கங்கள் மூடப்படாத அளவுக்கு ஏன் ஒத்தாசை தர அரசு முன்வரவில்லை?

அடுத்து சூப்பர் மார்க்கட்ஸ். சிறப்பு அங்காடிகளில் 12-ல் ஒன்றே ஒன்று தான், கோவையில் மாத்திரந்தான் லாபத்தில் நடக்கிறது. மற்றவற்றில் எல்லாம் நஷ்டந்தான், கூட்டுறவு அமைச்சர் பெருத்த வணிகர். அவருடைய

1973 மார்ச் 8]

[திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

இலாகாவிலேயே நஷ்டம் வருகிறது என்றால் அது அவருக்கு பெருத்த அவமானம். எதையும் லாபமாகச் செய்யக் கூடிய அவருடைய இலாகாவிலேயே சிறப்பு அங்காடியில் நஷ்டம் வருகிறது என்றால் வருத்தமாகத்தான் இருக்கிறது. அவரேகூட ஒருமுறை கூறி வருத்தப்பட்டிருக்கிறார். எனக்கே கணக்குக் கொடுக்கமாட்டேன் என்கிறார்கள் என்று கூறி வருத்தப்பட்டிருக்கிறார்.

சென்னையில் காமதேனு சிறப்பு அங்காடி இருக்கிறது. அதனுடைய கணக்குத் தணிக்கையைப் பார்த்தேன். 8,000 square feet is not wanted and it is superfluous.

எட்டாயிரம் சதுர அடி அதனுடைய தேவைக்கு மீறி இருக்கிறது என்று கூறியிருக்கிறார்கள். அதற்கு வாடகை ஆண்டுக்கு 99 லட்சம் ரூபாய். உணவுப் பண்டங்களின் விலை எக்கச்சக்கமாக ஏறியிருப்பதைத் தடுத்து மக்களுக்கு உதவி செய்வதற்காக சூப்பர் மார்க்கெட்டுகளை ஏற்படுத்த இந்தக் கூட்டுறவு அங்காடிகளில் நட்டமே ஏற்படுமானால் எப்படி விலையைக் கட்டுப் படுத்தப் போகிறார்கள். “80 per cent of the purchases are made from private dealers”

என்று சொல்லுகிறார்கள். வியாபாரிகளிடத்திலிருந்து வாங்கி இவர்கள் எப்படி நியாய விலைக்குக் கொடுக்க முடியும்? பருப்பு உற்பத்தி செய்கிறவர்களிடமிருந்து, மிளகாய் உற்பத்தி செய்கின்றவர்களிடமிருந்து, விவசாயிகளிடமிருந்து நேரடியாக வாங்கி சூப்பர் மார்க்கட்டில் விற்கும் நியாய விலைக்கு விற்க முடியும், லாபத்திலும் விற்க முடியும். இப்படி 80 சதவிகிதம் உலர் களிடமிருந்து வாங்கப்படுகிறது என்று கண்ட்ரோலர் ஆபீட் ரிப்போர்ட்டில் இருக்கிறது. சூப்பர் மார்க்கெட்டிலே என்ன விலை போடப்பட்டிருக்கிறது. நல்லெண்ணெய் ரூ. 8.20; பருப்பு விலை ரூ. 2.90; என்று இப்படித்தான் பாட்டா ஷூ மாதிரி ரூ. 9.95 என்ற முறையிலே போடப்பட்டிருக்கிறது. பருப்பு மூன்று ரூபாய் விலை என்றால் 10 பைசா குறைவாக போர்டு போட்டிருக்கிறார்கள். இதற்காகவா கூட்டுறவு அங்காடி? மினி மினி மார்க்கெட், சூப்பர் மார்க்கெட் என்று இப்படி அழகாகப் பெயர் வைத்திருக்கிறீர்கள். எந்தப் பெயரை வைத்தாலும் லாபத்தில் இயங்க முடியாமைக்கு என்ன காரணம் என்று ஆராய்ந்து பார்க்க வேண்டும்.

அர்பன் பாங்குகளில் சொந்த ஜாமீனில் குறிப்பிட்ட தொகை கடனாக வழங்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். நகரத்தில் நடுத்தர மக்களுக்கு, அடித்தள மக்களுக்கு அப்படிக் கடன் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். வசவிலை என்றால் 'பாட் டெட்ஸ்' என்று கூட எழுதிவிடலாம்.

[திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

[1973 மார்ச் 8]

தர்மபுரி கூட்டுறவுச் சங்கத்தில் 10 லட்சம் பாட் டெட்ஸ், 65 லட்சம் டௌன்புல் டெட்ஸ் ஆக 75 லட்சம் நஷ்டம். அங்கு தலைவர் மேல் நடவடிக்கை இல்லை. அங்கு மட்டும் அதிகாரி மேல் நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது. இவர்களுக்கு வேண்டியவர்கள் எங்கு இருக்கிறார்களோ அங்குள்ள தலைவர்கள் மேல் நடவடிக்கை எடுக்காமல் ஊருக்கு இளைத்தவன் பிள்ளையார் கோயில் ஆண்டி என்ற முறையில் அதிகாரிகள் மேல் நடவடிக்கை எடுக்கிறார்கள். தஞ்சாவூரில் தலைவரை அரெஸ்ட் செய்தார்கள், தர்மபுரியில் ஏன் செய்யவில்லை?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: கலெக்டர் தலைவராக இருக்கிறார். என்ன செய்வது?

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: இதற்கு முன்னால் தலைவராக இருந்தவர் சட்டசபை அங்கத்தினர். சட்டசபை மெம்பர் பெயரைச் சொல்ல வேண்டாமென்று நினைக்கிறேன்.

திருவாரூர் கூட்டுறவு விற்பனைச் சங்கத்தில் இரண்டு சோடி ரூபாய் நஷ்டம் வந்தது. தலைவர் மேல், டைரக்டர்கள் மேல் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. அவர்களெல்லாம் பெருந்த பணக்காரர்கள் என்று நடவடிக்கை எடுக்காமல் விட்டு விட்டார்களா? அதற்குப் பதிலாக அதிகாரிகள் மேல் நடவடிக்கை எடுக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: ஆபீசர்கள் பேரிலும் நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது. அதே சமயத்தில் இயக்குநர்கள் குழுவின் பேரிலும் நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது என்று தெளிவாகக் கூறுகிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: அந்த இயக்குநர்கள் எல்லோரும் ராஜினாமாச் செய்து கொடுத்து விட்டார்கள்

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: அவர்கள் ராஜினாமாச் செய்வதற்கு அனுமதிக்கப்படவில்லை. அந்தக் கூட்டுறவுச் சங்க நிர்வாகக் குழு 'ரூப்பர்சீட்' சேய்யப்பட்டது. அவர்கள்மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. கொஞ்சம் பொறுத்திருந்து பார்த்தால் எவ்வளவு பெரிய நல்ல நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பது தெரியும்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: 1967-ல் இருந்து பார்த்துக்கொண்டுதான் வருகிறோம். 1973 வரை ஒன்றும் காணோம். துரிதமாக நடவடிக்கை எடுத்து முடிவு செய்தால்தான் மற்றவர்களுக்குப் பயம் இருக்குமே தவிர,

1973 மார்ச் 8]

[திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

ராஜினாமாவை வாங்கி வைத்துக்கொண்டு நீங்கள் போங்கள் என்று சொல்லி விட்டால் கட்டாயமாக மற்றவர்களுக்கும் பயம் போய்விடும் என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அக்கிரகஸ்கரல் க்ரெடிட் சொசைடியில் க்ரெடிட் புக் கொடுக்க முன்வர வேண்டும். பிரைமரி நாணயக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் கடன் கொடுக்காமலே விவசாயிகளிடம் தலைவர்கள் கையெழுத்து வாங்கிக் கொள்ளுகிறார்கள். விவசாயிக்கு அப்போது ஒன்றும் புரிவதில்லை. ஐந்தாறு ஆண்டுகள் கழித்து டி.மாண்ட் நோட்டீஸ் வரும்போதுதான் அவன் அலறிக்கொண்டுதான் க. நே. வாங்கவில்லை என்று சொல்லும்போதுதான் தவறு நடக்கிறது என்பதே புரிகிறது. இப்படி ஆறு ஏழு வருஷங்கள் கழித்து இந்த நிலைமையைக் கண்டு பிடிக்கும் முறையை மாற்றி ஆடிட் விங்கைப் பலப்படுத்தி எல்லா நாணயச் சங்கங்களையும் நல்ல முறையில் கண்காணிக்க வேண்டும். மூன்று மாதத்திற்குள்ளாக இவற்றை எல்லாம் கண்காணித்து சரிப்படுத்தும் முறையில் வேலை செய்ய முன் வரவேண்டும்.

மாவட்ட அளவில்

Chartered Accountants should be appointed as Auditors

அப்படிச் செய்தால்தான் தணிக்கையை ஒழுங்கான முறையில் நடத்துவதற்கு, நல்ல முறையில் நடத்துவதற்கு வழிவகை ஏற்படும்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தவறான புள்ளிவிவரங்களை மட்டும் நான் திருத்த விரும்புகிறேன். அவர்கள் சொன்னதன்மீது என் கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்பவில்லை. எல்லா ரூப்பர் மார்க்கெட்களும் நஷ்டத்தில் நடைபெறுகின்றன என்று சொன்னார்கள். கோவையைத் தவிர, இப்போது தென் ஆற்காட்டில் லாபந்தான். சேலம் மாவட்டத்தில் வருமானத்தோடுதான் நடைபெறுகிறது. இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திலும் வருமானத்தோடுதான் நடைபெறுகிறது. தஞ்சை மாவட்டத்திலும் வருமானத்தோடுதான் நடைபெறுகிறது. முன்னால் இருந்த நிலையோடு ஒப்பிட்டுப் பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். முன்னால் இருந்ததற்கு இப்போது பெரிய மாறுதல் வந்திருக்கிறது. அத்தனையும் லாபத்தோடு நடைபெற்று வருகின்றன.

மு.ப.
11.00

திரு. சி. வி. எம். அண்ணாமலை : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கூட்டுறவு மானியக் கோரிக்கையை ஆதரித்து நான் என் கருத்துக்களைச் சுருக்கமாகத் தெரிவித்துக்கொள்ள விழுகிறேன்.

[திரு. சி. வி. எம். அண்ணாமலை]

[1973 மார்ச் 8]

எனக்கு முன் பேசிய திருமதி அனந்தநாயகி அம்மையார் அவர்கள் ஏதோ புரட்சிகரமான வார்த்தையை இந்த மன்றத்தில் கூறுவதன் மூலம் அந்த அம்மையாரைப்பற்றி நாடு புரட்சிகரமாவவர் என்று கூறுகிற வகையில் தனக்கு ஒரு சிறந்த வாய்ப்பு ஏற்படும் என்கிற கற்பனா உலகத்தில் இருந்து கொண்டு பேசினார்களோ என்று நான் எண்ணிக் கொண்டிருந்தேன். நான் ஒரு சிறு உண்மையை இந்தப் பேரவையில் கூறுவது சாலப் பொருத்தமுடையதாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். ஏதோ கூட்டுறவுத்துறை என்பது பாரம்பரியமாக அந்த நாள்தோட்டு இந்த நான் வரையில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்காக நடைபெற்று வருகிற முறையில் பேசினார்கள். இந்த மன்றத்திற்கு முழுத் தகவலையும் பேரவைத் தலைவர் அனுமதி, அவகாசம் தந்தால் சொல்கிறேன்.

எங்கள் கழகத்திற்கு விரோதமாகக் குறிப்பாக நான் போட்டியிட்ட திருப் பெரும்புதூர் தொகுதியில் அமைச்சர் பொறுப்பில் இருந்த திரு. பக்தவத்சலம் அவர்கள் வெற்றி பெறுவதற்கும், நான் தோல்வி அடைவதற்கும் கூட்டுறவுத் துறையைப் பயன்படுத்தி எந்த அளவிற்கு ஜனநாயகத்தைப் படுகொலை செய்தார்கள் என்பதை உரிய சான்றுகளுடன், இன்று செங்கல்பட்டு மாவட்டத்தின் மத்திய வங்கியின் தலைமைப் பொறுப்பை ஏற்றிருக்கிறவன் என்ற முறையில், இந்த மன்றத்தில் கொண்டுவந்து என்னால் காட்ட முடியும். 1962-ல் வெற்றி கிட்டிவிட்டது என்று கண்டுகொண்டு ஆட்சியாளர்கள் அழைத்து, ரும்பல் ரும்பலாக அழைத்துக் கொடுக்கப்பட்ட கடன்கள் இன்றுவரை வசூலிக்கப் படாமல் திக்குமுக்காடும் நிலையில், அவர்கள் காலத்தில் கொடுக்கப்பட்ட கடன்களை வசூலிக்க முடியாமல் இருக்கக்கூடிய துர்ப்பாக்கியகரமான சூழ்நிலைக்கு நான் தள்ளப்பட்டிருக்கிறேன். 1970-ம் ஆண்டுதான் அந்தத் தலைவர் பொறுப்பை நான் ஏற்றுக்கொண்டேன். மீளாக் கடன் என்றிருந்தது ஒரு கோடி அறுபது லட்சத்தில் இருந்து இன்று 40 லட்சம் என்ற அளவிற்குக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம் என்பதைப் பெருமையோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

தமிழ்நாட்டில் கூட்டுறவுத்துறை என்றால் லட்சத்திற்கு மேற்பட்டவர்கள். கோடி என்று சொல்லப்படுகிற அளவில் செல்வத்தைப் பெற்றவர்கள்தான் செருக்கில் வாழ்ந்தவர்கள்தான், சீமான் குடும்பப் பிள்ளைகள்தான் கூட்டுறவுத் துறையில் தலைவர்களாக, கூட்டுறவுத் துறையை அலங்கரிக்கக்கூடியவர்களாக வாழ்முகியும் என்ற நிலை போய் இன்று ஏழை எளிய பாட்டாளி மக்கள், என்னைப் போன்ற நடுத்தர மக்களும் இன்றையதினம் கூட்டுறவுத் துறையில் நாணயத்தை மட்டுமே முதலாக வைத்து பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டு இருக்கக்கூடிய நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும்.

1973 மார்ச் 8]

[திரு. சி. வி. எம். அண்ணாமலை]

லட்சாதிபதிகள், கோடி உள்ளவர்கள் என்று சொல்லப்பட்டவர்களால் நடத்தப்பட்ட வங்கியை நான் ஏற்றுக் கொண்ட பிறகு—'சி' கிளாசை நோக்கிச் சென்று கொண்டிருந்ததை பி கிளாசில் நிறுத்த நான் பட்ட பாடு சொல்லி முடியாது. நான் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்ட நான்கு மாதங்களுக்குள்ளாக 60 லட்சம் ரூபாய் தவணைக் கடன் பாக்கிகளை வசூல் செய்து காட்டியிருக்கிறோம்.

1962-க்கு முன்னால் கொடுத்த கடன்களை வசூல் செய்வதில் இப்போது எங்கள் வங்கி ஈடுபட்டிருக்கிறது. அது முதல் நிலை வங்கியாக வேண்டும் என்று நாங்கள் பாடுபட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம். அதற்கான முழு முயற்சியில் ஈடுபட்டு இருக்கிறோம். அதற்காக எங்களை நீங்கள் பாராட்டாவிட்டாலும் கூடப் போகிறது, குறை மட்டும் சொல்லாமல் இருந்தால் போதும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். கடன்கள் வழங்குவதில் காலதாமதம் ஏற்படுவதாக நண்பர் அவர்கள் சொன்னார்கள்.

காஞ்சிபுரம் விவசாய வங்கி இப்போது விவசாயக் கூட்டுறவு பிரதம நிலவள வங்கி என்ற அந்தஸ்தைப் பெற்றிருக்கிறது. வங்கி, அதே வங்கிதான். பாட்டன் போட்டான் விண்ணப்பம் கடன் பெறுவதற்கு. அதைப் பேரன் பெற முடியாத நிலை ஏற்பட்டு நாங்கள் ஆட்சிக்கு வந்த பிறகு போனால் கடன் பெறக்கூடிய நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அந்த அளவிற்கு ஏழை எளிய மக்களுக்குக் கடன்பெற ஒரு வாய்ப்பை உருவாக்கித் தந்த ஒரே அரசு இந்த அரசுதான். இந்த அரசில் கூட்டுறவுத் துறையின் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிற மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இந்தத் துறையில் அவர்கள் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிற, எடுத்துக்கொள்கிற முழு முயற்சியை சிந்தனையாளர்கள் எல்லாம், நல்லவர்கள் எல்லாம் ஏற்றுக்கொள்கிறார்கள், போற்றுகிறார்கள் என்ற அளவில் இன்றையதினம் அத்துறை ஏற்றம் பெற்றிருக்கிறது. நாட்டில் இன்று விவசாயிகள் தலைதுக்கி நிற்பதற்கு அதுவே காரணம். நாட்டில் உள்ள ஏழை எளிய விவசாயி தனக்கிருக்கும் ஒரு ஏக்கர் அல்லது இரண்டு ஏக்கர் நிலத்தை அடமானம் வைத்துவிட்டால், ஒத்தி வைத்து விட்டால், அதை மீட்பதற்கு சக்தியற்றவர்களாக அவர்கள் ஆக்கப்பட்ட காலம் போய் இன்றையதினம் நாற்பது நாட்களுக்குள், அவர்கள் விண்ணப்பம் போட்ட நாற்பது நாட்களுக்குள் கடன் பெறும் விதத்தில் கூட்டுறவு நிலவள வங்கிகள் மூலம் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

நான் இப்போது பிரதம கூட்டுறவு நிலவள வங்கியின் சார்பில் மத்திய வங்கியில் உறுப்பினராக ஆக்கப்பட்டிருக்கிறேன். நான் சொல்கிறேன், விண்ணப்பித்த நாற்பது நாட்களுக்குள்ளாகக் கடன் வழங்கப்படுகிறது.

[திரு. சி. வி. எம். அண்ணாமலை]

[1973 மார்ச் 8]

ஏழைகள்தான் இந்தக் கூட்டுறவு நிலவள வங்கிகள் மூலம் முழுக்க முழுக்க நல்ல பலன்களைப் பெற்று வருகிறார்கள். கூட்டுறவுத் துறையில் 1965-66-ல் ரூ. 30.95 கோடி மாநில அளவில் செங்கல்பட்டு மத்திய வங்கி நீங்கலாகக் கொடுக்கப்பட்டு வந்தது. 1966-67-ல் 31.57 ஆகவும், 67-68-ல் 37.26 ஆகவும், 1968-69-ல் 44.12 ஆகவும், 1969-70-ல் 42.87 கோடியாகவும், 1970-71-ல் 44.24 ஆகவும், 1971-72-ல் 57.33 கோடியாகவும், நடப்பாண்டில் 66 கோடி ரூபாயாகவும் ஏழை விவசாயிகள் பயிர் கடன்களுக்காகவும், விவசாய முன்னேற்றத் திற்காகவும் வழங்கவேண்டுமென்று திட்டமிடப்பட்டு இந்தியத் துணைக் கண்டத்தில் வேறு எந்த அரசும் வழங்காத நிலையில் நம் அரசு வழங்கியுள்ளது என்பதை எல்லோரும் நெஞ்சில் கை வைத்துப் பார்த்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்தத் துறை மூலம் எந்த அளவிற்கு, யார் யாருக்கு, எந்தெந்த அளவிற்கு நிலத்தை சீர் செய்யவேண்டும்—அவற்றைப் பற்றியெல்லாம் தீர்ப்பாசன மானியக் கோரிக்கை வரும்போது பேசவேண்டும் என்று நான் கருதுகிறேன். சிமெண்ட் பைப்ஸ்க்கு கடன் வழங்குவதால் இந்த நாட்டில் மணலில் செல்கிற கால்வாய் நீர் அங்கிருந்து உலர்ந்து நீராவியாகிச் சென்று கொட்டுகிற தண்ணீரைப் பாதுகாப்பதற்கு, அதற்காகவும் நிலவள வங்கிகள் மூலம் கடன் வழங்கப்படுகிறது.

தமிழ்நாட்டிலுள்ள கிராமக் கூட்டுறவு சுய நாயகச் சங்கங்கள் மூலம் இன்று ஏழை எளிய மக்கள் நல்ல முறையில் பயன் அடைகிறார்கள். இருக்கிற பணத்தை குடிசைகளில் வைப்பதால் தீ விபத்துக்கள் போன்றவை ஏற்பட்டு அவை சாம்பலாகின்றன. அப்பணத்தைப் பாதுகாக்க கிராமங்களில் பல சங்கங்கள் ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளன. அங்கு விவசாயிகள் தங்கள் பணத்தை டெப்பாசிட் செய்துகொள்ள வாய்ப்புகள் வழங்கப்பட்டுள்ளன. அதற்கான வாய்ப்பு கூட்டுறவுத் துறையில் அளிக்கப்பட்டு வருகிறது. எனக்கு ஒரு இரண்டு நிமிட நேரம் அளித்தால் அமைச்சர் அவர்களின் திருமுன் மிக முக்கியமான ஒன்றை தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். கூட்டுறவுத் துறையில் அளிக்கப்பட்டுள்ள உத்தரவாதம் மக்களுக்குப் புரிகிற அளவில் இன்று வாய்ப்புகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன என்றாலும், கோவில்களில் உள்ள பணம், மற்றும் பேரூராட்சி, நகராட்சி, மாநகராட்சி போன்ற ஸ்தாபனங்களில் உள்ள பணங்களையெல்லாம் தனியார் துறையில் உள்ள கமர்ஷியல் பாங்குகளில் வைப்பதில் இப்போது ஊக்கம் அளிக்கப்பட்டு வருகிறது. இதைச் சட்டப் பூர்வமான நிலையில் கூட்டுறவு வங்கிகளில்தான் அந்தப் பணங்களை எல்லாம் விட்டு வைக்கவேண்டும் என்ற ஒரு கண்டிப்பான உத்தரவை அரசாங்கம்

1973 மார்ச் 8]

[திரு. சி. வி. எம். அண்ணாமலை]

பிறப்பிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அந்த வங்கியின் மூலமாகத்தான் ஏழை எளிய விவசாயிகள், இந்த நாட்டின் முதுகெலும்பாக இருக்கும் விவசாயிகள், தமிழ்நாட்டில் விவசாய, வேளாண்மைப் பொருட்களை உருவாக்குவதற்கு உயிரோட்டமாக இருப்பவர்கள் ஆகியவர்களுக்கு இந்த வங்கிகளின் மூலமாக அளிக்கப்படும் கடன்களுக்கு ஈடு கொடுக்கும் வாய்ப்பை அளிக்கும். அதை ஏற்படுத்திக் கொடுப்பதுதான் அந்த மக்களுக்கு மேலும் இந்தக் கூட்டுறவுத் துறை தொண்டு செய்ய முடியும் என்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. மணலி சி. கந்தசாமி: தலைவரவர்களே, இந்த மானியத்தின் மீது என்னுடைய கருத்துக்கள் சிலவற்றைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

எனக்கு முன்பு பேசிய அண்ணாமலை அவர்கள் இந்தத் துறை செய்யக் கூடிய சாதனைகளைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். நான் முதலாவதாக இந்தத் துறையைப் பற்றிக் குறிப்பிட விரும்புவது, இந்தத் துறை ஜனநாயக ரீதியாக, சோசலிசத்திற்குப் போகக்கூடிய பாதையில், பொருளாதாரத்தில் இந்த நாட்டை இழுத்துச் செல்லக்கூடிய ஒரு துறையாக இருக்கிறது என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. அப்படிப்பட்ட துறை எப்படி இயங்குகிறது என்பது கேள்வி. யாரும் கோபித்துக்கொள்ளக்கூடாது. ஒரு யதார்த்த நிலைமையை நான் படம் பிடித்துக் காட்ட ஆசைப்படுகிறேன். பப்ளிக் செக்டார், பிரைவேட் செக்டார் என்று இரண்டு செக்டார்கள் தான் முன்பு இருந்தன. இப்போது 3-வது செக்டாராக தி.மு.க. செக்டாராக இருக்கிறது. இந்த யாதார்த்த உண்மையைத் தெரிந்து கொள்ளத்தான் வேண்டும். அது சரியல்ல. இது உங்களுக்கு நன்மை பயக்காது என்று கூறிக் கொள்கிறேன்.

இந்தக் கூட்டுறவு இயக்கம் நல்ல முறையில் விஸ்தரிக்கப்பட்டபோதிலும், இந்தியாவிலேயே 5 வங்கிகளில் ஒன்றாக இருந்தபோதிலும், காலப் போக்கில் பலவிதமான தவறுகள் இதில் ஏற்படுவதற்கு இடம் கொடுப்பதுபோல் இருக்கிறது. இதை நான் ஏன் சொல்கிறேன் என்றால், நான் போகிற இடத்தில் பல பேர் சொல்கிறார்கள், இந்தக் கூட்டுறவுத் துறையில் இருக்கிற நிலைமைகளை எடுத்து அமைச்சர்களிடத்தில் சொன்னால், அவர்கள் திராவிட முன்னேற்றக் கழகச் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களைக் கேளுங்கள், வட்டச் செயலாளரைக் கேளுங்கள் என்று சொல்வதாகச் சொல்கிறார்கள். இப்படிப் பகிரங்கமாகவே சொல்லி வருகிறார்கள். இதை என்னிடத்தில் பலபேர் சொல்லியிருக்கிறார்கள். நான் தவறாகச் சொல்கிறேன் என்றால் திருத்திக்கொள்கிறேன். அமைச்சர் அவர்கள் இல்லையென்று சொல்லட்டும். இல்லை தவறு இருக்கிறது என்றால்

[திரு. மணலி சி. கந்தசாமி]

[1973 மார்ச் 8]

அவர்கள் திருத்திக்கொள்ளட்டும். அமைச்சராக வந்துவிட்டால் எல்லாக் கட்சி அரசியலுக்கும் அப்பாற்பட்டு இருக்கவேண்டும். தவறு யார் செய்தாலும் அதைக் கண்டுபிடித்து நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

பல பேர் சொன்னார்கள். பல இடங்களில் ஊழல்கள் நடைபெற்று இருக்கின்றன. கூட்டுறவுத் துறையில் ஏற்படும் ஊழல்களைக் கண்டுபிடிக்க ஒரு போலீஸ் செல்லே தனியாக அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. வெளியே சில வந்திருக்கின்றன. வெளியே வராமல் இருக்கும் புகார்கள் நிறைய இருக்கலாம்.

திரு. சி. வி. எம். அண்ணாமலை: பெரியவர் மணலி அவர்கள் கூட்டுறவுத் துறையில் இருக்கிற ஊழல்களைக் கண்டுபிடிக்க ஒரு போலீஸ் செல் போட்டிருப்பதாகக் கூறினார்கள். கூட்டுறவுத் துறையில் நான் 1962-ம் ஆண்டு பால் வழங்கும் சங்கத்தில் தலைவனாக இருந்தேன் என்பதற்காகக் கூட்டுறவு ரிஜிஸ்தரார் மூலமாகப் போலீசில் கேஸ் போட்டு அது சம்பந்தமாகக் குற்றம் அற்றவன் என்று நிரூபிக்கப்பட்டவன் என்று அவருக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. மணலி சி. கந்தசாமி: அப்படியானால் நீங்கள் வந்ததற்குப் பிறகு அதை ஏன் எடுத்து இருக்கக்கூடாது ஆனால் அது தீவிரமாக இயங்கக்கூடிய நிலை ஏற்பட்டு இருக்கிறது. (சுறுக்கீடு) தலையிடு வேண்டாம் நான் பேசுவதைக் கேட்டுக்கொள்ளுங்கள். அதற்குப் பிறகு சொல்லுங்கள். நான் இந்த உண்மையைத் தெள்ளத் தெளிவாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இது சரியான தல்ல.

அடுத்தபடியாக, கூட்டுறவுத் துறை கல்வி நல்ல முறையில் விஸ்தரிக்கப்பட வேண்டும். அந்தக் கல்வித்துறையில் அடிப்படையில் அவைகள் வேலை செய்யவேண்டும். வேலைக்கு ஆட்கள் எடுப்பதற்கு என்று கூட்டுறவுத் துறையில் ஒரு பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன்போல் ஒரு முறையை வைத்து அதன் மூலம் முறைப்படுத்தி, வேலைக்கு ஆட்களை எடுக்க ஒரு ஸ்தாபனம் ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பணம் கையாளுதல் பற்றிச் சொன்னார்கள். இப்போது இருக்கும் நடை முறைச் சட்டங்களை மாற்றியமைக்க வேண்டும். அந்தக் கணக்குகளைச் சரியாகப் பார்ப்பதற்கான முறையில் அவைகள் மாற்றியமைக்கப்படவேண்டும். ஸ்டிப்பனிங் ஆப் ரூல்ஸ் செய்யவேண்டும். அப்போது தான் அங்கே நடைபெறும் அயோக்யத்தனங்களைக் கண்டு பிடிக்க முடியும். நடந்ததற்குப் பிறகு என்ன செய்யவேண்டும், இப்படி நடக்காமல் இருப்பதற்கு என்ன செய்ய வேண்டுமென்று சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1973 மார்ச் 8]

[திரு. மணலி சி. கந்தசாமி]

இப்போது ஏற்பட்ட பெருத்த மழை, புயலின் காரணமாகக் கடன் வசூலிப்பதை 17 கோடிக்கு ஒத்தி வைத்திருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். என்னுடைய தொகுதியில் அந்தக் கடன்கள் மிகவும் பிழிந்து வசூலிக்கப்படுகிறது என்று சொல்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : இந்த வெள்ளம், புயலால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் கடன் வசூலிப்பதை ஒத்தி வைப்பதில் எந்தவிதமான தடங்கலும் கிடையாது. ஏதோ அரசாங்கம் இதற்கு இணங்காது இருப்பது போல் பேசுவது யதார்த்த நிலைக்கு ஏற்றக்கொள்ளக்கூடியதாக இல்லை. அந்தக் கடனைத் தள்ளி வைப்பதால் அரசாங்கத்திற்கு எந்தவிதமான செலவும் இல்லை. எனக்கு எழுதி அனுப்பினாலும் சரி, அங்கேயுள்ள துறைக்கு எழுதியனுப்பினாலும் சரி, நீங்கள் எழுதியனுப்பிய உடனே ரிசர்வ் பாங்கிக்கு அனுப்பி நாங்கள் அந்தப் பணத்தை வாங்கிவிடுகிறோம். இதனால் அரசாங்கத்திற்குச் செலவு ஒரு தாளும், ஒரு துளி மையும்தான். இப்போது ரூ. 16 கோடி கிட்டத்தட்ட கொடுத்து இருக்கிறோம். இன்னும் 2 கோடி வேண்டுமானாலும் உடனடியாகத் தெரியப்படுத்துங்கள். எனக்கு ஒரு வாய்ப்பாக இருக்கும் நல்ல பெயர் எடுப்பதற்கு, நீங்கள் அந்த வாய்ப்பை ஏற்படுத்திக் கொடுங்கள் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் சார், ஒரு தாளும் ஒரு துளி மையும் இருந்தால் ஒத்திப்போடுகிறேன் என்று சொல்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. நா. வீராசாமி) : இது ஒன்றும் பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் இல்லை. திரு. மணலி கந்தசாமி அவர்கள் தொடர்ந்து பேசுங்கள்.

திரு. மணலி சி. கந்தசாமி : தகவலுக்கு நன்றி. தினமும் தந்தி வருகிறது. மந்திரிக்குக்கூட தந்தி அனுப்பி வைத்து இருக்கிறார்கள்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தனக்குக் கடிதம் எழுதுங்கள், அதற்குப் பிறகு உடனே கவனிக்கப்படும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஒரு உத்தரவு போட்டு டிஸ்டிரிக்ட் கலெக்டருக்கு அத்தகைய அதிகாரத்தைக் கொடுத்து விட்டால், இந்த மாதிரி கஷ்டங்கள் வராமல் இருக்கும். அதற்கு நடவடிக்கைகள் எடுப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவரவர்களே நாம் ஏற்கனவே டிஸ்டிரிக்ட் கலெக்டருக்கு அதைத் தெரியப்படுத்த வேண்டுமென்று சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. டிஸ்டிரிக்ட் கலெக்டர் அதைப்பற்றிக் கவனிக்காமல் இருந்தால் அதை எனக்குச் சொல்லுங்கள். அதற்கு எந்தவிதத் தடங்கலும் இல்லை.

[திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்]

[1973 மார்ச் 8]

என்று சொல்கிறேன். 16 கோடி என்று தவறாகச் சொல்லி விட்டேன். ஏறத்தாழ 20 கோடி வரை கொடுத்து இருக்கிறோம். இன்னும் 4, 5 கோடி வாங்கித் தரவும் எப்போதும் தயாராக இருக்கிறோம் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. நா. வீராசாமி): அமைச்சர் அவர்கள் நிறையப் பேச இருக்கிறார்கள். அவர்கள் பதில் தரப் போகிறார்கள். அதற்குப் பிறகு சந்தேகங்களைக் கேட்பது நல்லது. நமக்கு இப்போது காலம்தான் பிரச்சனை.

திரு. மணலி சி. கந்தசாமி: நான் பேசிக்கொண்டு வந்தது, திருட்டுப் போனபிறகு பூட்டைப் போடுவதை விட்டு விட்டு, திருட்டுப் போகாமல் இருப்பதற்கு அங்கேயிருக்கும் விதிகள் ரொம்பக்கடுமையாக ஆக்கப்படவேண்டும். இப்படிப்பட்ட சமூகக் குற்றங்கள் தடுக்கப்படவேண்டும். கூட்டுறவுத் துறையில் இருக்கும் பணத்தைத் திருடுவது கடுமையாகத் தண்டிக்கப்பட வேண்டிய ஒன்றாகும். திருவாரூரில் (டி.சி.எம்)-ல் நடவடிக்கை எடுத்ததாகச் சொன்னார்கள். எத்தனை வருஷம் ஆயிற்று. அதைக் கொள்ளையடித்தவர்கள் பெரும் பணக்காரர்களாக இருக்கிறார்கள், நாகரீகமானவர்களாக இருக்கிறார்கள். அமைச்சர் அவர்கள் முதலில் அவர்களைக் கைது செய்து விட்டுத்தான் விசாரணை நடத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: யாரையோ விட்டு விட்ட மாதிரிச் சொல்கிறார்கள். என்னுடைய கவனத்திற்கு வந்தது 1970-ல். அதற்குப் பிறகு அது நீண்டகாலம் ஆகவில்லை. அதிலே அதிகமான காரியம் இருக்கிறது. ஆனால் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது, உறுதியான நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. மணலி சி. கந்தசாமி: போன பணம் ஒரு கோடிக்கு மேலே. அது பற்றி நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு இவ்வளவு தாமதம். நான் உள்ளபடியே இப்பொழுது அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அவரே சீக்கிரம் இதைப்பற்றி ஒரு முடிவு செய்து. இந்தச் சபையிலே அதைப்பற்றி ஒரு அறிக்கை சமர்ப்பிக்கவேண்டும். அவர்கள் இது சம்பந்தமாக என்ன செய்திருக்கிறார்கள் என்ற ஒரு அறிக்கை சமர்ப்பிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இப்படிப் பல்வேறு விதமான நடவடிக்கைகளில் வங்கிகள் ஈடுபட்டுக்கொண்டிருப்பதைவிட, கூட்டுறவு இயக்கத்தை ஒவ்வொரு கிராமத்திற்கும் மையப்படுத்தக்கூடிய ஒரு நிலையை ஏற்படுத்த வேண்டும். ஒவ்வொரு

1973 மார்ச் 8]

[திரு. மணலி சி. கந்தசாமி]

றுக்கும் தனித்தனியாக வைத்துக்கொண்டு ஏகப்பட்ட விஷயங்களில் ஏகப் பட்ட பேர்கள் சம்பந்தப்படுவதற்குப் பதிலாக, ஒவ்வொரு கிராமத்திலும் ஒரு கோவாபரேடிவ் நிறுவனத்தை ஏற்படுத்தி, அதுவே பல்வேறு அங்கங்களையும் கவனிக்கக்கூடிய வகையில் அதற்கு அதிகாரம் அளித்தால், அது இயங்கும் முறை சலபமாக இருக்கும். அப்படிப்பட்ட ஸ்தாபனம் தேர்தல் முறையில் அமைக்கப்பட வேண்டும். அந்த முறை கட்டாயமாக அனுஷ்டிக்கப்பட வேண்டும். நாமினேஷன் முறை என்பது மிகவும் ஆபத்தானது. அது ஜனநாயகத்திற்கு விரோதமான முறையாகும். அது சரியல்ல. எந்த நோக்கத்தோடு கொண்டு வரப்பட்டாலும் அது சரியான முறையல்ல. தக்க வகையில் கூட்டுறவுச் சட்டம் திருத்தப்பட வேண்டும். தனிப்பட்ட முறையில் நான் ஒன்றும் சொல்லவில்லை. இப்படி நடைபெறுகிற இடங்களிலிருந்து எங்களுக்கு வரக்கூடிய தகவல்களை வைத்துச் சொல்கிறேன். வருத்தத்தோடு கூறுகின்றேன். எமநேஸ்வரம் சொசைடி—ஹாண்டிலும் சொசைடி ரூ. 45,000 காஷ் அவர்கள் கடன் கேட்டிருக்கிறார்கள். அது டிலே செய்யப்படுகிறது. சத்தியாகிரகம் செய்யப்போவதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதெல்லாம் அரசியலில் வரக்கூடிய பிரச்சினை. தி.மு.க., கம்யூனிஸ்டு, காங்கிரஸ் கூட்சி, எந்தக் கட்சியாக இருந்தாலும் சரி, கட்சி சார்பற்ற முறையில் கூட்டுறவு இயக்கம் என்பது ஏழை எளிய மக்களுக்குப் பயன்படக்கூடிய இயக்கம், அது தேவைப்படுகின்றவர்களுக்குப் பயன்படக் கூடிய ஒரு இயக்கம் என்ற நியதி அனுஷ்டிக்கப்படவேண்டும். ஆனால் அப்படிப்பட்ட கொள்கை அனுஷ்டிக்கப் படுகிறதா என்பது இன்றைக்குச் சந்தேகமாகத்தான் இருக்கிறது. என்ன சொன்னாலும், எவ்வளவோ நிறமையாக நடத்துகிறோம், பலவங்கிகளை திருத்தியிருக்கிறோம் என்று சொன்னாலும், இப்படிப்பட்ட நிலைமை உங்களுக்கே ஆபத்தாக முடியும் என்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இந்த அடிப்படையில் கூட்டுறவுச் சட்டம் திருத்தப்பட வேண்டும். திரு. சந்தானம் அவர்கள் ஒரு அறிக்கை சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். அந்த அறிக்கையில் கண்டுள்ள எந்தெந்த விஷயங்கள் அமல் நடத்தப்படும் என்பதுபற்றி ஏதாவது ஒரு அறிக்கை நமக்குக் கொடுத்தால் நலமாக இருக்கும். மிகவும் கஷ்டப்பட்டு ஒரு பெரிய வால்யூம் ரிபோர்ட்டு சமர்ப்பித்திருக்கிறார். பல்வேறு விஷயங்கள் அதில் அடங்கியிருக்கின்றன. அவைகளில் எவை எவை ஒப்புக் கொள்ளத்தக்கவை, எவை எவை ஒப்புக்கொள்ளத் தகாதவை, ஒப்புக் கொள்ளப்படாததற்கு என்ன காரணம் என்பதையெல்லாம் பற்றி ஒரு அறிக்கை சமர்ப்பித்து, அதைப்பற்றி ஒரு விவாதமே நடத்தினால் சரியாக இருக்கும். இப்படிப்பட்ட நிலைமைகளில் பல்வேறு முனைகளில் நாம் முன்னேறிக்கொண்டிருநாலும், விவசாயத்தை அபிவிருத்தி செய்வதற்கு இன்றைக்குக் கூட்டுறவு இயக்கம் ஒரு பெரிய சாதனமாக அமைந்திருந்தபோதிலும்

[திரு. மணவி சி. கந்தசாமி]

[1973 மார்ச் 8]

கூட, இவ்வளவு நல்ல காரியங்களைச் செய்திருந்தபோதிலும் கூட, அதிலே ஊழல்களுக்கு இடம் கொடுக்கக்கூடிய அம்சங்கள் இருக்கின்ற காரணத்தினால், அவைகளை அகற்றக்கூடிய முறையில் கூட்டுறவுச் சட்டம் திருத்தப்பட வேண்டும். அவர்கள் சொன்னதுபோல் கனியை வைத்துக்கொண்டு காயைக் கவருவது என்ற முறையில் நான் கூறவில்லை. யதார்த்த நிலைமைகளை அனுசரித்துத்தான் விஷயங்களைச் சொல்கிறேன். அவைகளைச் சரிவரப் பரிசீலனைச் செய்துபார்த்து, இந்தக் கூட்டுறவு இயக்கம் நாட்டு மக்களுக்கு நன்மை பயக்கக் கூடிய இயக்கமாக வளரவேண்டும், ஜனநாயக ரீதியில் இயங்கவேண்டும், அரசியல் கட்சிகளுக்கு அப்பாற்பட்ட ஒரு நிலையில் செயல்பட வேண்டும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொண்டு என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. மு. சண்முகம்: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கும் மான்யத்தின் மீது என்னுடைய இரண்டொரு கருத்துக்களை மட்டும் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இன்றைக்கு நாட்டிலே சமதர்ம சமுதாயம் வளர்ந்து வருகிறது, தமிழ் நாட்டிலே வளர்ந்து வருகிறது என்றால், அது கூட்டுறவுத் துறை செய்த முயற்சியினால் ஏற்பட்டது என்று சொல்வது மிகையாகாது. இந்திய நாட்டிலேயே கூட்டுறவுத் துறையில் அதிக முன்னேற்றம் அடைந்திருக்கும் மாநிலம் தமிழ் மாநிலம் தான் என்பதும் எல்லோரும் அறிந்த உண்மையாகும். தமிழ் நாட்டிலுள்ள மக்கள் கூட்டுறவுத் துறையிலே அதிகமாக ஈடுபட்டுக்கொண்டு இன்றைக்கு வெகுவாக முன்னேற்றம் அடைந்திருக்கிறார்கள். 1967-ம் ஆண்டுக்கு முன்பு காங்கிரஸ் ஆட்சி நடைபெற்ற 20 ஆண்டுக் காலத்தில் முக்கியமாகக் கூட்டுறவுத் துறை இயக்கமெல்லாம் நகர்ப் புறங்களிலேதான் செயல்பட்டு வந்ததே தவிர, கிராமப்புறங்களிலே உள்ள மக்கள் கூட்டுறவுத் துறையினுடைய பயன்களை அடையக்கூடிய வகையில் அன்றைய அரசு தன்னுடைய கவனத்தைச் செலுத்தவில்லை என்பது நாம் கண்ட ஒரு உண்மையாகும். அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் 1967-ம் ஆண்டு தேர்தலின்போதே தேர்தல் பிரகடனத்தில் குறிப்பிட்டார்கள். பசுமைப் புரட்சி என்ற திட்டம் இந்த நாட்டில் ஏற்படவேண்டும், முக்கியமாக 100-க்கு 80 சதவிகித மக்கள் கிராமப் புறங்களில் வாழக்கூடிய மக்கள், விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுடைய வாழ்க்கைத்தரம் உயரவதற்கு முக்கியமாக நீர்ப்பாசன வசதிகள் செய்து கொடுக்கப்படவேண்டும், அப்பொழுதுதான் கிராம மக்கள் முன்னேற வழி உண்டு, கிராமப்புற மக்கள் முன்னேற்றம் அடைந்தால்தான் நாடு முன்னேற வழி ஏற்படும் என்று சொன்னார்கள். அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் வகுத்த அந்த வழியிலே இந்த அரசு நிர்வாகத்தை மேற்கொண்டதற்குப் பிறகு, அறிஞர்

1973 மார்ச் 8]

[திரு. மு. சண்முகம்]

அண்ணா அவர்களின் குறிக்கோள்களுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்கும் வகையிலே, பசுமைப் புரட்சித் திட்டத்திற்கு முதலிடம் கொடுத்து, அதற்கு முக்கியமாக ஆதாரமாக உள்ள நீர்ப்பாசன வசதிகளைக் கூட்டுறவு இயக்கத்தின் மூலமாக ஏற்பாடு செய்து கொடுக்க தக்க முயற்சிகள் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது. இந்த நாட்டிலுள்ள உணவுப் பற்றாக்குறை நிலைமையைப் போக்கும் வகையில், கடந்த நான்கு, ஐந்தாண்டுக் காலமாகப் பசுமைப் புரட்சித் திட்டத்தைக் கொண்டுவந்து, உணவுப் பொருள்களை அதிகமாக விளைவிப்பதற்குக் கூட்டுறவுத் துறையிலே தமிழக அரசு எடுத்துக்கொண்ட முயற்சிகள் மகத்தான செயல் என்பதை யாரும் மறுப்பதற்கு இல்லை என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரியப்படுத்திக்கொள்கிறேன்.

முக்கியமாக கூட்டுறவு இயக்கத்தின் மூலம் கடன்கள் பெறுவதிலே வழிவகைகள் சுலபமாக இல்லை என்ற குறைகளெல்லாம் இருக்கின்றன என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சிலர் தெரிவித்தார்கள். கடன்கள் பெறுவதற்கு முடியாத நிலைமை இருக்குமானால், நிர்வாகத்தில் கூட்டுறவுத் துறையை நடத்துகின்ற நிர்வாகிகள் தங்களுடைய முயற்சிகளில் குறைகள் இருப்பதிலும் ஏற்பட்ட ஒரு குறையே தவிர அது, வேறு ஒன்றுமில்லை. இந்தத் துறை திட்டங்களின் மூலம் நல்ல வகையிலே மக்கள் பலன் பெறக்கூடிய அளவுக்கு வழிவகைகள் செய்யப்படாத நிலைமை சில ஆண்டுகளுக்கு முன்பு இருந்தது. இதை உணர்ந்த பிறகு இந்த அரசு சட்டதிட்டங்களைத் திருத்தி, சுலபமான வழிகளிலே மக்கள் கடன் பெறுவதற்கு வழிவகைகள் செய்திருக்கிறது. சென்ற 4, 5 ஆண்டு காலமாக, குறிப்பாக இந்த அமைச்சர் அவர்கள் கூட்டுறவுத் துறையை மேற்கொண்டதிலிருந்து சுலபமான வழிகளில் கிராமப்புறத்திலுள்ள மக்கள் கூட்டுறவுத் துறை மூலம் கடன் பெறுவதற்கான வழிவகைகளைச் செய்திருக்கிறார். அதற்கான முறையில் பல திருத்தங்களைக் கொண்டுவந்ததெல்லாம் நமக்குத் தெரிந்த விஷயமாகும்.

முக்கியமாக இந்த அரசு கூட்டுறவுத் துறையிலே மேற்கொண்ட நடவடிக்கைகள் என்னவென்றால், உணவுப் பொருள்களின் பற்றாக்குறையைப் போக்குவதற்கும், விவசாயப் பெருங்குடி மக்களின் வாழ்க்கைத் தரத்தை உயர்த்துவதற்கும், கிராமப்புறங்களில் முன்னேற்ற நிலைமை ஏற்படுவதற்கும் வழிவகைகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. நிலவள வங்கிகள் மூலம் கடன் பெறுவதிலே இருந்த கஷ்டங்களையெல்லாம் குறைத்து, சுலபமான வழிகளின் மூலம் கடன் பெறுவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கான திருத்தச் சட்டங்கள் இங்கே கொண்டு வந்து நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கின்றன. நிலவள வங்கிகளைப்பற்றி நீண்டநெடுங்காலமாகச் சொல்லப்பட்டு வந்த குறைகளெல்லாம் நீக்கப்பட்டிருக்கின்றன. குறுகிய காலத்தில் 15 நாட்கள் முதல்

[திரு. மு. சண்முகம்]

[1973 மார்ச் 8]

ஒரு மாதத்திற்குள் கடன்களைப் பெறுவதற்கான வழிவகைகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன.

முக்கியமாக கிராமப்புறத்திலுள்ள மக்கள், சிறிய விவசாயிகளுடைய நலன்கள் பாதுகாக்கப்படவேண்டும் என்ற அடிப்படையில் அவர்கள் கூட்டுறவுத் துறை மூலம் விவசாயக் காரியங்களுக்குச் சுலபமான முறையில் கடன் பெறுவதற்கு ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. ஐந்து ஆறு ஆண்டுகளுக்கு முன்பு இருந்த குறைகளெல்லாம் நீக்கப்பட்டு சிறிய விவசாயிகள் கடன் பெற்று நீர்ப்பாசன வதிகளைப் பெறுவதற்கு, நீரேற்றப் பாசனக் கழகங்கள் முக்கியமாக அமைத்துக்கொள்ள ஏற்பாடுகள் செய்திருப்பது இந்த அரசினுடைய முக்கியமான சாதனைகளில் ஒன்றாகும் என்று சொன்னால், அதை யாரும் மறுப்பதற்கில்லை. மற்ற மாநிலங்களில் இந்தத் திட்டம் மேற்கொள்ளப்படவில்லை என்று சொன்னால் அது மிகையாகாது. நீரேற்றப் பாசனக் கழகங்கள் ஏற்படுத்தி ஒரு ஏக்கர், ½ ஏக்கர் வைத்துக்கொண்டிருக்கும் விவசாயிகள் கூட்டுறவுத் துறையின் மூலம் நிரந்தரமாக நீர்ப்பாசன வசதி பெறுவதற்கு இந்த அரசு முக்கியத்துவம் கொடுத்திருக்கிறது என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

சில குறைகளைச் சொல்லி, இவைகளெல்லாம் நிவர்த்தி செய்யப்படுவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று சொன்னார்கள். நான் இதை ஏற்றுக் கொள்வதற்கில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். நீரேற்றப் பாசனக் கழகங்கள் கூட்டுறவுத் துறையின் மூலம் கிராமப்புறங்களில் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றன என்றால், அது இந்த அரசு எடுத்துக்கொண்ட நிவர முயற்சிகளினால்தான். அதைப்பற்றி இங்கே குறை சொல்வதில் பயனில்லை. இங்கே குறை சொல்வதைவிட, பேரவை உறுப்பினர்களும் மேலவை உறுப்பினர்களும் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு வந்திருக்கிறோம் என்பதை உணர்ந்து, கிராமங்களில் அப்படிப்பட்ட கூட்டுறவுக் கழகங்கள் செயல்படுவதற்கு வேண்டிய முயற்சிகளை எடுத்துக்கொண்டு, ஓரளவுக்கு அதிலே அவர்களுடைய கண்காணிப்பு இருக்குமேயானால், கூட்டுறவுத் துறையில் இப்படிப்பட்ட குறைகளைச் சொல்வதற்கு இடமில்லாமல் போய்விடும், கூட்டுறவுத் துறை வெகுவாக முன்னேறுவதற்கு வழி வகைகள் அதனால் உண்டு என்பதையும் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

முக்கியமாக இன்று கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் மூலமாக நாட்டிலே சமதர்ம சமுதாயத்தை ஏற்படுத்துவதற்காக எடுத்துக்கொண்ட முயற்சிகளுக்காக இந்த அரசை விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள் பாராட்டுகிறார்கள். இதனால் விவசாயிகளின் வாழ்க்கைத் தரம் ஓரளவு உயர்ந்திருக்கிறது. அதற்கு முக்கிய

1973 மார்ச் 8]

[திரு. மு. சண்முகம்]

காரணம் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலமாக விவசாயிகள் கடனைப் பெற்று, தங்கள் வாழ்க்கைத் தரத்தை உயர்த்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதற்கான புள்ளிவிவரங்களை நமது கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் நமது அறிக்கையில் தெரிவித்திருக்கிறார்கள்.

இந்த நாட்டிலே உற்பத்திப் பெருக்கத்திற்கு நிலவள வங்கிகள் பெரிதும் விவசாயிகளுக்கு உதவி இருக்கின்றன. நிலவள வங்கிகளால் விவசாயிகள் பயனடைந்து பொருளாதாரத்தில் நல்ல முன்னேற்றம் அடைந்திருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு தென்னை, ரப்பர், காப்பி, உ போன்ற பயிர்களுக்கும் விவசாயிகளுக்கு நிலவள வங்கி மூலம் கடன்கள் வழங்கப்படுகின்றன. அதற்காக அமைச்சரவர்களுக்கு என்னுடைய பாராட்டுக்களைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு இன்னொன்றையும் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். கூட்டுறவுத் துறையின் மூலம் விவசாயிகள் இன்று தாராளமாக எல்லாவிதமான கடன்களையும் பெற்று நல்ல பயனடைந்து வருகிறார்கள். ஆனால் அவர்களுக்கு எல்லாக் கடன்களையும் ஒரே இடத்தில் கொடுப்பதற்கு இப்போது வசதி இல்லை. குறுகிய காலக் கடன், நடுத்தரக் கால கடன், நீண்ட காலக் கடன் இவைகளைப் பல துறைகளிலிருந்து பெற வேண்டியிருக்கிறது. அதனால் கடனைப் பெறுவதில் சில சங்கடங்கள் இருக்கின்றன. அதோடு தவிர்க்க முடியாத சில காரணங்களால் ஒருசில கடன்களை விவசாயிகள் திருப்பிச் செலுத்த முடியாமல் போய்விடுகிறது. எனவே, ஊராட்சி ஒன்றிய அளவிலாவது நிலவள வங்கிகளை ஏற்படுத்தி, அதன் மூலம் இந்த மூன்று கடன்களையும் குறுகிய காலக் கடன், நடுத்தரக் கால கடன், நீண்ட காலக் கடன் ஒரே வங்கியில் சுலபமாகக் கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். அப்படிச் செய்தால் விவசாயிகள் கடனைப் பெற்று, சுலபமான முறையில் திருப்பிச் செலுத்துவதற்கு வசதியாக இருக்கும். அதோடு 'காஷ் கிரடிட் சிஸ்டம்' போன்று அவர்களுக்கு ஒரு பாஸ் புக் கொடுத்து, அதில் அவர்கள் பெற்ற கடன், திருப்பிச் செலுத்தவேண்டிய தேதி, கொடுக்கப்பட்டது என்ன விதமான கடன், எவ்வளவு கொடுக்கப்பட்டது என்பன போன்ற குறிப்புக்களையும் அதில் குறித்துக்கொடுக்க வேண்டும். அதோடு அந்தப் புத்தகத்திலேயே அவர்களுடைய சேமிப்புக் கணக்கையும் காட்டுவதற்கு வகை செய்ய வேண்டும். ஆக, மூன்று கடன்களையும் ஒரே வங்கியில் பெற்று, பயனடையும் விவசாயிகள் தங்களுடைய சேமிப்பையும் அந்த வங்கியில் வைப்புத்தொகையாக வைப்பதற்கு விரும்புவார்கள். அந்த வகையில் அவர்களுக்கு ஒரு நம்பிக்கை ஏற்படும். அதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திரு. மு. சண்முகம்]

[1973 மார்ச் 8]

கடந்த இரண்டு, மூன்று ஆண்டு காலங்களில் கூட்டுறவுத் துறை மூலம் தமிழகத்தில் பெரும் முன்னேற்றம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. குறிப்பாக விவசாயிகளின் வாழ்க்கைத்தரம் முன்னேறியிருக்கிறது. இந்த நிலவள வங்கிகள் மூலம் 160 கோடி ரூபாய் கொடுத்து, விவசாயிகளின் வாழ்க்கைத் தரத்தை உயர்த்தி இருக்கிறது நம்முடைய அரசு. அதற்காக அரசாங்கத்தைப் பாராட்டி, கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கும் இந்த மானியக் கோரிக்கையை ஆதரித்து, அமர்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. கே. ஏ. வகாப் : பேரவையின் மாற்றுத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சரவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கிற இந்த மானியத்தை வரவேற்கும் முகத்தான் என்னுடைய உரையைத் தொடங்குகிறேன்.

மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். அதிலே உறுப்பினர்களின் பேச்சுகளிலே செவிக்குக் கொஞ்சம் இனிமையும் இருக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அப்படிச் செவிக்கு இனிமையளிக்கின்ற வகையிலே நான் புரட்சிக் கவிஞர், பாவேந்தர் பாரதிதாசன் அவர்கள் கூட்டுறவு பற்றிப் பாடிய ஒரு பாடலை முதற்கண் கூற விரும்புகிறேன்.

“வாடித் தொழிலின்றி வறுமையாற் சாவதெல்லாம்

கூடித் தொழில்செய்யா குற்றத்தால்—தொழர்களே

கூடித்தொழில் செய்யாக் குற்றத்தால் இன்றுவரை

ஈடிய தொழில்கள் முக்கோடி—தொழர்களே!

கூடைமுறம் கட்டுறும் கூடித்தொழில் செய்யின்

தேடிவரும் லாபம் சிறப்புவரும்—தொழர்களே!”

இன்றையத் தமிழகம் அவ்வாறு கூடி தொழில் புரியும் கூட்டுறவை ஏற்படுத்தி, முன்னேறி வருகிறது என்பதிலே நாம் பெருமைப்படுகிறோம்.

இந்தியாவிலே இருக்கின்ற எல்லா மாநிலங்களையும் விட, எல்லாத் துறைகளையும் விட, தமிழகத்திலே இருக்கின்ற இந்தத் துறை சிறப்பாக நடைபெறுகிறது என்றால் அதற்கு நிச்சயமாக இன்றைக்கு வந்திருக்கின்ற அமைச்சரவர்கள் சிறந்த பொருளாதார நிபுணராகவும் எல்லாவற்றையும் நுணுகி ஆராயும் தன்மைபெற்றவராகவும் இருப்பதுதான் காரணம். இங்கே பேசியிருக்கிற அனந்தநாயகி அம்மையார் அவர்கள் இந்தத் துறை செயல்படுவது பற்றிக் குறைபட்டுக்கொண்டார்கள். முன்பு இருந்த இயக்குநர்களை எல்லாம் மாற்றி விட்டு, புதிய இயக்குநர்களைப் போட்டுவிட்டார்கள்; அதைக் கட்சிக் கண்ணோட்டத்துடன் செய்திருக்கிறார்கள் என்று குறைபட்டுக்கொண்டார்கள். அங்கே

1973 மார்ச் 8]

[திரு. கே. எ. வகாப்]

இருந்த பத்தாம் பசலிகளை எல்லாம் நீக்கிவிட்டு, இன்று கூட்டுறவுத் துறையிலே ஒரு புது சத்தத்தைப் புகுத்தியிருக்கிறார்கள். அதற்காக நான் அமைச்சரவர்களைப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அவர்கள் கட்சிக் கண்ணோட்டத் துடன் அதைச் செய்தார்கள் என்றால்தான் அது தவறு. அதை நாங்கள் வரவேற்குமாட்டோம். ஆனால் அவர்கள் கட்சிக் கண்ணோட்டத்துடன் அதைச் செய்யவில்லை. இளைஞர்கள், தொழிலாளர்கள், பொதுமக்கள் ஆகிய பல்வேறு தரப்பினர்களை இயக்குநர்களாக நியமித்து, இத்துறையை சுறுசுறுப்பாக இயங்கச் செய்திருக்கிறார்கள். அதற்காகப் பாராட்டவேண்டுமே தவிர, குறை பட்டுக்கொள்வதில் பயனில்லை.

இன்றையதினம் கூட்டுறவுத் துறையின் மூலமாக சிறு விவசாயிகள் அடைந்து வருகின்ற நன்மைகளைப் பற்றி நான் நிறையச் சொல்ல முடியும். குறிப்பாக ஐந்து ஏக்கருக்குக் குறைவாக நிலம் வைத்திருக்கின்ற சிறு விவசாயிகள் அதிகமாகக் கவனத்தில் கொள்ளப்பட்டு, அவர்களுக்கு அதிகமாக உதவி அளிப்பதற்கு இந்த மானியத்தில் வழிவகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட சிறு விவசாயிகளின் முன்னேற்றத்திற்காக 'லிஃப்ட்' இரிகேஷன் சொசைட்டிகள் அமைக்கப்பட்டிருப்பதாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இன்னும் பல ஊர்களிலே செயல்பட இருப்பதாகவும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இன்னும், சில இடங்களில் அமைக்கப்பட்டிருக்கும் இந்தச் சங்கங்கள் செயல்படாமல் இருக்கின்றன. அவைகளை எல்லாம் உடனடியாகச் செயல்படச் செய்வதற்கேற்ற நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டும். அப்போதுதான் உண்மையிலேயே சிறு விவசாயிகளுக்குப் பூரணமான உதவிகள் கிடைக்கும். அதைச் செய்யவேண்டுமென்று அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல. இங்கே கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற கடன்களில் பல கடன்கள் குறுகிய கால கடன்களாகக் கொடுக்கப்பட்டு, பிறகு அவை நடுத்தரக் கால கடனாக மாற்றப்பட்டிருப்பதாகக் கூறினார்கள். சில இடங்கள் அண்மையில் ஏற்பட்ட வெள்ளத்தாலும் புயலாலும் வறட்சியாலும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அப்படிப்பட்ட இடங்களில் விவசாயிகள் மிகவும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதிலும் இப்போது மின்சார வெட்டு அதிகமாக ஏற்பட்டு, அதனாலும் பெருமளவுக்கு விவசாயிகள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். எனவே, அவர்களுக்கு வழங்கப்பட்ட கடன்களை நீண்டகாலக் கடனாக மாற்றிக்கொடுக்கும்படி பணிஷ்டன் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தமிழ்நாடு கூட்டுறவு மாநில நில வள வங்கி முன்னிலை இப்போது சுறுசுறுப்பாகச் செயல்பட்டு வருகிறது. அதனால் கிராம மக்கள் நல்ல பயன் அடைந்து வருகிறார்கள். இப்போதெல்லாம் கடனுக்கு விண்ணப்பம் செய்தால்

[திரு. கே. எ. வகாப்]

[1973 மார்ச் 8]

மிகக் குறுகிய காலத்தில், ஒரு மாதத்திற்குள்ளாகவே கிடைத்துவிடுகிறது என்று பெருமையோடு மக்கள் சொல்லிக்கொள்கிறார்கள். இருப்பினும் அதிலே இன்னும் சில குறைபாடுகள் இருக்கத்தான் செய்கின்றன. சில நேரங்களில் சிறிது காலதாமதம் இன்னும் ஏற்படுகிறது. அதையும் தவிர்ப்பதற்கு அமைச்சரவர்கள் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கூட்டுறவு மாநில நில வள வங்கி மூலமாக 1970-லே 19 கோடி ரூபாயும் 1971-லே 19 கோடி ரூபாயும் வழங்கப்பட்டதாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் 1972-லே 6 கோடி ரூபாய்தான் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்படித் திடீரென்று சரிவு ஏற்பட்டதற்கு என்ன காரணம் என்று தெரியவில்லை. அமைச்சரவர்கள் பதிலளிக்கும்போது அதற்கான காரணத்தை விளக்குவார்கள் என்று கருதுகிறேன். ஒருவேளை உலகவங்கி கடன் வழங்குவதற்கு அளித்த நிபந்தனைகளின் காரணமாக அதிகத் தொகை வழங்க முடியவில்லையோ என்று நினைக்கிறேன். ஒரு கிணற்றுக்கும், இன்னொரு கிணற்றுக்கும் இடையில் இத்தனை கெஜம் தூரம் இருந்தால்தான் கிணறு வெட்டுவதற்குக் கடன் வழங்கலாம் என்று ஒரு நிபந்தனை விதித்திருப்பதாகத் தெரிகிறது. அந்த நிபந்தனையைத் தளர்த்துவதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்து, எல்லோருக்கும் கிணறு வெட்டுவதற்குக் கடன் வழங்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே இன்னொன்றையும் இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். விவசாயத்திற்காக ஆயில் எஞ்சின்களை வாங்கிக் கொடுப்பதற்கு இரண்டு மாவட்டங்களைத் தேர்ந்தெடுத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் விவசாயத்தில் முன்னேறி வருகின்ற வடாற்காடு மாவட்டம் தஞ்சைக்கு அடுத்தபடியாக இன்றைக்கு விவசாயத்தில் முன்னணியில் இருப்பது வடாற்காடு மாவட்டம் தேர்ந்தெடுக்கப் படவில்லை. ஆகவே, மின்சார வெட்டினால் பெருமளவில் பாதிக்கப்பட்டிருக்கும் வடாற்காடு மாவட்ட விவசாயிகளுக்கும் ஆயில் எஞ்சின்கள் வழங்கப்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஆயில் எஞ்சின் வாங்குவதற்காக அளிக்கப்படும் ஆயிரம் ரூபாய் மானியம் அவர்களுக்கும் வழங்கப்பட வேண்டும். இந்த என் கோரிக்கையை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று பணிவுடன் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இன்றைக்கு வடாற்காடு, தென்னார்காடு மாவட்டங்களில் மணிலா, துவரை, பருப்பு வகைகள் மிகவும் அதிகமாகப் பயிரிடப்படுகின்றன. அவைகளைப் பயிர் செய்கின்ற விவசாயிகளுக்குக் கடன் கிடைப்பது மிகவும் சிரமமாக இருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். ஆகவே, மார்க்கெட்டிங் சொசைட்டியின் மூலம் இவற்றைக் கொடுப்பதற்கு நல்ல திட்டங்களை மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் தீட்டவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1973 மார்ச் 8?

[திரு. கே. ஏ. வகாப்]

இன்றைய தினம் எனது தொகுதியாகிய ராணிப்பேட்டையில் கூட்டுறவு துணைப் பதிவாளரை ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். ஒருவர் ராணிப்பேட்டையிலும் மற்றொருவர் வேலூரிலும் இருக்கிறார்கள். இதில் ஒருவரை எடுத்துவிடுவது என்றும், ராணிப்பேட்டையில் இருக்கிற கூட்டுறவுத் துணைப் பதிவாளரை செய்யார் பகுதிக்கு மாற்றுவது என்ற செயற்குறிப்பு இருப்பதாகத் தெரிகிறது. அப்படி உத்தரவு வந்திருக்கிறது என்று நான் நேரிலேயே கேட்டறிந்தேன். அப்படி ஒரு துணைப் பதிவாளரை எடுத்துவிடுவதாக இருந்தால் வேலூர் துணைப் பதிவாளரை வேண்டுமானால் மாற்றுங்கள். எந்தக் காரணத்தை முன்னிட்டும் ராணிப்பேட்டையில் இருப்பவரை எடுத்துவிடாதீர்கள் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். புதிய சாதனங்களைக் கொடுக்காவிட்டாலும் இருப்பதை எடுத்துவிடாதீர்கள்.

கோர்ட்டை எடுப்பதற்கே ஒரு போராட்டம் நடத்துவதாக என்னுடைய தொகுதி மக்கள் நடவடிக்கை எடுத்தார்கள். இந்தத் துணைப் பதிவாளரை எடுப்பதாக முடிவெடுத்தவுடனே அந்தப் பகுதியில் ஒரு பரபரப்பு அடைந்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, தயவு செய்து அந்தப் பதிவாளரை ராணிப்பேட்டைப் பகுதியிலிருந்து எடுக்கவிடாமல் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிற அதே நேரத்தில், வடாற்காடு மாவட்டத்தி... (மணியடிக்கப் பட்டது).

* திரு. ந. நாச்சியப்பன்: தலைவரவர்களே, 1973-74-ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுத் துறை மானியத்தை வரவேற்று என்னுடைய கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகின்றேன்.

ஒரு காலத்தில் கூட்டுறவுத் துறை, வசதி படைத்தவர்களுக்கே என்றிருந்த நிலையை மாற்றி, சாதாரண ஏழை விவசாயிகள் அத்தனை பேரும் கடன் பெறுகின்ற வழிவகைகளைச் செய்து தந்த இந்த அரசைப் பாராட்டி வரவேற்கின்ற வகையில் ஒரு சில கருத்துக்களைக் கூறவிரும்புகிறேன். 1969-70 ஆம் ஆண்டு உழவர்களுக்குக் குறுகியகாலக் கடனாகவும், நீண்டகாலக் கடனாகவும், 30.99 கோடி வழங்கப்பட்டதாக அறிவிக்கப்பட்டது. அதைப்போலவே, 1971-72-இல் 57.34 கோடி, 1972-73-இல் 31—3—1973 வரை, ரூ. 51.61 கோடி நீண்டகால குறுகிய காலக் கடனாக அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. என்றால், ஏழை எளிய விவசாயிகள் பால் இந்த அரசு அக்கரை கொண்டிருக்கிறது என்பதையும், விவசாய வளர்ச்சிக்கு எந்த அளவு இந்த அரசு ஊக்கத்துடன் செயல்படுகிறது என்பதையும் குறிக்கின்ற வகையில் இன்றையதினம் கூட்டுறவுத் துறை மூலம் வழங்கப்பட்டுள்ள கடன் எடுத்துக்காட்டுகிறது. சிறிய விவசாயிகளுக்கு 1971-72-இல் ரூ. 28.02 கோடி கடனாக வழங்கப்பட்டிருக்கிறது.

இப்படி கடன் வழங்குகிற நேரத்தில் சில குறைபாடுகளும் இருக்கத்தான் செய்கின்றன. கூட்டுறவுச் சங்கங்களிலிருந்து உரம் கடனாகவும், ரொக்கக்

[திரு. கே. எ. வகாப்]

[1973 மார்ச் 8]

கடனாகவும் கொடுக்கும்போது உரம் கிடைக்காததால் பல சங்கடங்கள், கஷ்டங்களை அனுபவிக்கவேண்டிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. எனவே, மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அன்மச்சரவர்கள் தனி கவனம் செலுத்தி கிராமக் கூட்டுறவு கடன் வழங்கும் சங்கங்கள் கடன் மனுக்கள் அனுப்பும் போது எந்த அளவுக்கு உரம் தேவை என்று சொல்கிறார்களோ அதை கூட்டுறவு மத்திய வங்கி மூலமாக மார்க்கெட்டிங் பெடரேஷன் மூலம் வரவழைத்துக் கொடுக்கிற அளவுக்கு துரிதமாக, காலாகாலத்தில் நேரிடையாக சங்கங்களுக்கு வழங்க ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதைப் போலவே உரங்கள் முழுவதும் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் மூலமாக விற்பனை செய்யப்படுவது நல்லதாக இருக்கும். தனிப்பட்டவர்களிடம் இதை ஒப்படைப்பது சரியல்ல. அதைப்போலவே அன்றைக்கு கூட்டுறவு நில அடமானச் சங்கம் என்று இருந்தன. அன்றையதினம், அங்கே ஏழை எளிய விவசாயிகள் இரண்டு, மூன்று ஏக்கர்கள் வைத்துக்கொண்டுள்ளவர்கள் எல்லாம் அங்கே சென்று கடன் பெற முடியாத நிலை இருந்தது. 50, 100 ஏக்கருக்கு சொந்தக்காரர்கள், மிட்டா மிராசுகள்தான் அன்றையதினம் பழைய பாண்டுகளை பைசல் செய்வது என்று முன் கடன் தீர்ப்பதாக ரெகார்டுகளைக் காட்டி கடன் பெற்றுப் பயனடைந்து வந்தார்கள். இன்றைய தினம் அதை மாற்றி, ஏழை எளிய விவசாயிகளும் பயனடைய வேண்டுமென்ற வகையில், 1965-66-இல் ரூ. 3 கோடி தான் வழங்கப்பட்டிருந்தது. 1971-72-இல் ரூ. 19.64 கோடி, 1972-73-இல் 31-3-1973 வரை 6.16 கோடி அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. 1971-72-ம் ஆண்டை விட சற்று உதவி குறைவேற்பட்டதற்குக் காரணம் உலக வங்கியின் மூலம் நிலவள தீர்வள இயக்குநர் அவர்கள் கிணறுகள் வெட்டுவதற்காகவும், கிணற்றின் இடைவெளி, 650, 300 அடி தூரம் என்று வைத்த காரணத்தாலும் அரசு உதவி வழங்க முடியாத நிலைமை இருந்தது. டிசம்பர் மாதத்திலிருந்து அந்த நிலைமை மாற்றப்பட்டிருக்கிறது.

இன்றையதினம் வேகமாக, கூட்டுறவு வங்கிகள் மூலம் கடன் வழங்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஏறத்தாழ முக்கால் பங்கு கடன் வழங்க வழிவகைகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. சிறிய விவசாயிகளுக்கு, கிணறு வெட்ட வேண்டுமானால் 2 ஆயிரம் ரூபாய்க்கு ஆயிரம் ரூபாய் மானியமாக வழங்கப்படுகிறது. அதைப்போலவே, ஆயில் எஞ்சின் வாங்கவேண்டுமானால், ரூ. 3 ஆயிரம் கடன் பெற்றால், ரூ. 500 மானியமாக வழங்கப்படுகிறது. 3 எச். பி. மோட்டார் வாங்க 2 ஆயிரம் கடன் பெற்றால், ரூ. 500 மானியமாகத் தரப்படுகிறது. இந்த அளவுக்கு, சாமானிய விவசாயிகள்பால் அதிக அக்கரை கொண்டு இந்த அரசு பல மானியங்களை நல்ல முறையில் வழங்கிக்கொண்டிருக்கிறது என்பதை எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும்.

1973 மார்ச் 8]

[திரு. ந. நாசுரியப்பன்]

உற்பத்தியைப் பெருக்குகின்ற நிலையில் தேவையான வழிவகைகளை இந்த அரசு கையாண்டு வருகிறது. அதன் சீரிய முயற்சியை மாற்றுக்கட்சி நண்பர்கள் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். 1969-70 முதல் 1972-73 வரையில் 3¼ ஆண்டுகள் புதிய கிணறுகள் வெட்டுவதற்கு ரூ. 20.99 கோடி, கிணறுகள் ஆழப்படுத்த 14.06 கோடி, விசையேற்றங்களை அமைக்க ரூ. 11.15 கோடி, டிராக்டர்கள் வழங்க 8.08 கோடி கடன் வழங்கியிருக்கிறார்கள். இந்த அளவுக்கு கடன் வழங்கி விவசாயிகளுடைய சிறப்புக்கு கவனம் செலுத்தி இருக்கிறார்கள் என்பதை எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும். சிறிய விவசாயிகளால் அவர்களுக்கு கடன் வங்கி, அவர்கள் வாழ்வை மேம்படுத்துவதற்கு எடுத்திருக்கிற நடவடிக்கைகளை பாராட்டுகிறேன்.

அடுத்து, சிறு விவசாயிகளுக்கு கடன் வழங்குவதற்கு வருவாய்த் துறையிலிருந்து அதிகாரிகளாக தாசில்தார்கள் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். விவசாய அதிகாரி ஒருவர் ஃபீல்ட் மென் போன்றவர்கள் நியமிக்கப்பட்டுள்ளார்கள். அவர்களுடைய வேலை மிகமிகக் குறைவு என்பதை இந்த நேரத்தில் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். புள்ளிவிவரங்கள் தயாரிப்பது ஐந்து எக்கருக்குக் குறைவாக யார் யார் நிலம் வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பது போன்ற புள்ளிவிவரங்களைச் சேகரிப்பது போன்ற வேலைகளைத் தான் செய்கிறார்கள். ஆனால் கூட்டுறவு வங்கியில் இருக்கிற சி. எஸ். ஆர். கள் தான் கடன் வழங்குவது போன்ற வேலைகளைச் செய்யிறார்கள். அந்த சி. எஸ். ஆர். கள் இந்தத் துறையில் இல்லை என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். எங்கள் வட்டத்தில், ஒன்றியங்களில் இன்றையதினம் பல கூட்டுறவு விஸ்தரிப்பு அதிகாரிகளின் இடம் காலியாகவே இருந்து வருகிறது. எங்கள் வட்டத்திற்கு ஒரே ஒரு கூட்டுறவு உப பதிவாளர் தான் நிலவள வங்கிக்காக அமைக்கப்பட்டிருக்கிறார்.

ஒரு பக்கம் ஒருவர் வேலையில்லாமல் இருக்க, மற்றொரு துறையில் அதிக வேலைப் பளுவை வைத்திருக்கக் கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே, அரசு இதைப் பரிசீலித்து கூட்டுறவுத் துறையில் அதிகமான சி. எஸ். ஆர். போன்றவர்களை நியமிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதை உடனடியாகச் செய்தால் அதிகமான அளவுக்கு, துரிதமான அளவுக்கு கடன் வழங்க வழி ஏற்படும் என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Mr. Chairman, Sir, I am very glad that this Co-operation Department is described as the backbone of the administration. In a socialistic form of Government,

[1973 மார்ச் 8]

even the D. M. K. members describe it so. But unfortunately, the back-bone which is the most important part of the body, if that part is affected by any disease, the whole body collapses. Now the back-bone is important. Even T. B. attacks the back-bone first and other parts afterwards only.

Now, so far as this Co-operative Department is concerned, all members of all parties in the Legislative Assembly, all right-thinking men, will support any demand for and by the Co-operation department, because we believe that the future of this country depends to a large extent on the able and efficient administration of the Co-operation Department in all walks of life.

But unfortunately, Sir, having gone through the various books given to us, I find that arrears of loans pending for many years are there, misuse of loans is there, unutilised loans are there and loans given for some purpose but diverted for some other purpose are there. If at this rate the Co-operative Department works, I am sure, it will lead to break-down of the Co-operative Department and also the break-down of the amenities that are being given to the public through the Co-operation Department. Sir, I do not want to go into details but I can say this much that the Thanjavur Marketing Co-operative Society is a standing example.

So far as small-scale industries are concerned, yester-day during the Question Hour, there was a discussion about the Vellore Fruit Processing Co-operative Society. In this connection, I may bring to the notice of the Assembly that 3,000 tonnes of mango and tomato juice has been wasted in this co-operative society as sub-standard. When the co-operative department or any society for that matter, enters into any field of activity, they must find out and bestir themselves that plans are right, machinery is good and the other things would be correct. These are minor examples; I can quote many examples but for want of time I am not doing so.

Sir, at one time the co-operative agencies were acting as procuring agents in many places particularly in the Thanjavur district and there was also a time when the millers were not returning the paddy given by the co-operative societies. Now it is being changed because mills are being owned by the Civil Supplies

1973 மார்ச் 8]

[Thiru K. M. Subramaniam]

Department. Whatever it may be, I think there is a lot of inefficiency. Leave alone inefficiency, there is a lot of politicalisation of co-operative societies in many places. In this connection, I want to quote one example. In one particular place in the case of one person there was a time-limit of six months for repayment of loan. Just because he happened to join the A. D. M. K. the local people—the Hon. Minister may not be aware of it and the Department may not be aware of it—are threatening that he has to pay back the amount immediately, as otherwise legal action would be taken against him. Sir, this politicalisation must stop. As my hon. friend, Thiru Manali Kandaswami has stated, co-operatives must be above politics. Of course, nothing is above politics in this country, particularly in this State. So, I only appeal that the Co-operative Department must be above politics.

Now coming to the other aspects of the Department, I find that there is a shift in the policy of the Government and the various responsibilities of the Co-operative Department are to be transferred to the other institutions. As a matter of fact, in a socialistic Government, there must be greater responsibilities thrust on the co-operative societies. Why should the rice mills be taken away from the co-operative movement and given to the Department, I cannot understand. In a democratic socialistic Government, as they say, people should be associated with the management of industries as has been done all along. To-day suddenly this Department says, 'I will manage the whole affair'. So many Boards are coming up and now a new Board called 'Rice Mill Production Board' has come up. What is going to happen if things are done in this way?

Now I leave the Handloom sector as I would have an opportunity to speak about it later.

Sir, only one newspaper in the country is run on co-operative lines and it is 'Nava Mani'. But its Editor has been changed and after Thiru Sowrirajan became Editor that newspaper has incurred a loss of Rs. 5 to 6 lakhs and he has also been given two extensions which is the limit under the Co-operative Rules. I am told that he is being given another extension with the special permission of the Governor and I hope it is not correct. At this rate if co-operatives are managed, this will end in chaos.

[திரு. கே. எம். சுப்ரமணியம்]

[1973 மார்ச் 8]

Now, Sir, I entirely agree with the suggestion by one of my hon. Friends sitting opposite, that the entire credit system to the agriculturists must be channelised through the co-operatives and there is no use having Scheduled Banks on the one side and non-scheduled banks on the other and nationalised banks on the one side and co-operative credit institutions on the other mopping up the deposits. When a co-operative institution gives a certain rate of interest, there are other institutions which are prepared to give a higher rate of interest. Naturally if I were a cultivator, I will deposit my money only at the place where I can get a higher rate of interest. Why not the Government think of giving all the advances through the Co-operative societies and getting re-finance from the Scheduled Banks or any other Bank they want so that there will be one channelisation of credit. Similarly, deposits also can be made up in that way. That is the way we should improve the co-operative societies.

Now, coming to the Super Market, the first Super Market was started in Delhi. The purpose of the Super Market is to sell commodities at fair prices through the Super Market. To-day, whether it is Super Market or Mini-Super Market or Mini-Mini Super Market, the prices are very high and no body has gone into that question at all. In this connection, I wish to point out that if anybody comes through the Mount Road and sees 'Kamadhenu' Super Market, he will find that about 200 cars would be parked there. Are the owners of these 200 cars poor people of this country? We want a Super Market which will be useful to the people and which will sell goods at controlled prices or fair prices. Leave alone the co-operative societies. We have got one of the best co-operative institutions in the Madras City. Many years ago a gentleman by name, Thiru Sivaraman was in charge of the Triplicane Urban Co-operative society. But to what depths it has gone down today? I sent my man to buy sugar from TUCS branch in my locality. He came and said 'No, sugar come next day'. The next day I sent him and again the reply 'come the next day'. Fortunately he did not know that I am an MLA and the man was my servant. So far so good. But that is the reply we are getting for sugar daily. I send him next week and back comes the reply 'the stock is exhausted, Sir'. If, I have time I will say so many things.

Now, prices are going up. People are not able to live with the money they are getting. I hope the most efficient business man of the Cabinet, Mr. Adityan will explain how to amend the Co-operative

1973 மார்ச் 8]

[Thiru K. M. Subramaniam]

Act in such a way, particularly the consumer co-operatives. Instead of spending Rs. 2 crores on super markets catering to the affluent...

[The gong was sounded and the Chairman (Thiru N. Veerasami called upon Thiru Balakrishnan to speak)].

* திரு. கு. பாலகிருஷ்ணன்: மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் அளித்த கூட்டுறவு மானியத்தை நான் முழுமனதாக வரவேற்கிறேன். சமுதாயத்தின் அடித்தளத்திலே இருக்கும் ஏழை மக்கள், விவசாய மக்கள், பட்டாளி மக்கள், நடுத்தர மக்கள் இவர்களை முன்னேற்றுவதில் டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் எடுத்துக் கொண்டுள்ள முயற்சிகளுக்கு கூட்டுறவுத் துறை மிகவும் உறுதுணையாக இருப்பதை யாரும் மறந்து விட முடியாது.

1967-க்குப் பிறகுதான் தமிழ் நாட்டில் கூட்டுறவு இயக்கம் மிகவும் சிறப்பாக பணியாற்றுகிறது. அதற்காக இந்நேரத்தில் கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்களையும் அதிகாரிகளையும் நான் பாராட்டுகின்றேன். தஞ்சை மாவட்டத்தில் சமீபத்தில் ஏற்பட்ட வெள்ளத்தால் வேளாண்மை பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டுள்ளது. எனவே, அந்தப் பகுதிக்கு கொடுக்கப்பட்டுள்ள நீண்ட காலக் கடன், குறுகிய காலக் கடன் இவைகளை இந்த ஆண்டு வசூல் செய்யாமல் 3 ஆண்டுகளுக்குத் தள்ளிப் போடவேண்டுகிறேன்.

என் தொகுதியில் சில கிராமங்களை இணைத்து வையபிள் யூனிட்டாக ஏற்படுத்தி, கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் அமைக்கப்பட்டுள்ளன. இதனால் கிராமத்திற்கு கிராமம் பகைமை உணர்ச்சி ஏற்பட்டு, அங்குள்ள கூட்டுறவு சங்கங்கள் சரியாக செயல்படவில்லை. எனவே ஒவ்வொரு கிராமத்திற்கும் ஒரு கூட்டுறவு சங்கத்தை ஏற்படுத்த இந்த அரசு முன் வரவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தஞ்சை மாவட்டம் மன்னார்குடியைப் பொறுத்தவரை ஒரு ரூப்பர்மார்ச் கேட்டை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று இந்த அரசை இந்த நேரத்தில் கேட்க விரும்புகிறேன்.

மேலும் தஞ்சை மாவட்டத்தில், குறுவை அறுவடை சாகுபடி நேரத்தில் 1968-ம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கம் நெல் கொள்முதல் செய்வது போல, தொடர்ந்து மீண்டும் ஒவ்வொரு ஆண்டும் நெல் கொள்முதல் செய்ய வேண்டுமென்று இந்த அரசை நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இவ்வாறு நெல் கொள்முதல் செய்வதாலே விவசாயிகளுக்கு உடனுக்குடன் பணம் கிடைக்கும். எழைகளுக்கு, விவசாயிகளுக்கு, பாட்டாளிகளுக்கு, பாடுபடும் இந்த அரசு இதைச் செய்யவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திரு. கு. பாலகிருஷ்ணன்]

[1973 மார்ச் 8]

கிணறுகள் வெட்டி மசல் இன்ஜின்களைப் பயன்படுத்தி ரூ. 1000 மானியம் கொடுக்கப்போவதாகத் தெரிவிக்கப்பட்டது. அதற்காக இந்த அரசுக்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இது தஞ்சை மாவட்டத்திலும் திருச்சி மாவட்டத்திலும் மேற்கொள்ளப்படும் என்று சொன்னார்கள். எல்லா மாவட்டங்களுக்கும் இதை விஸ்தரிக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கூட்டுறவுத் துறையில் தணிக்கை செய்வதற்காக அதிகாரிகள் இரட்டிப்பாகச் செய்யப்பட்டப் போவதாக இங்கே குறிப்பிடப்பட்டது. கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் தவறுகள் நடக்காமல் இருக்க இது நல்ல ஏற்பாடுதான் என்று நான் பாராட்டுகிறேன்.

தஞ்சை மாவட்டத்தில் கடலை அதிகமாக சாகுபடி செய்யப்பட்டிருப்பதால், கிராமக் கூட்டுறவுச் சங்கம் மூலமாக ஏழை விவசாயிகளுக்குக் கடன் கொடுத்து உதவுவதற்கு, ஏராளமாக கடன் கொடுத்து உதவுவதில் இந்த அரசு ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று இந்த அளவோடு கேட்டுக்கொண்டு, முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

DR. H. V. HANDE : Sir, in support of the cut-motion standing in my name I wish to offer a few remarks.

The co-operative movement has come down in our State to a very deplorable position for the following reasons. Before the 50s and 60s our State was considered to be the 'Mecca of Co-operation'. But unfortunately it has reached the anti-climax, the very nadir point of inefficiency, corruption and mismanagement. As such, it is entitled to the following observation, i.e., that Co-operation is there for DMK, by DMK and for DMK.

We the Members of the Opposition had warned the Minister for Co-operation while he brought some amendments sometime ago to the 1961 Act, that the amendments were improved ill-conceived and political-patronage oriented. He did not take notice of it. We warned him that under the guise of providing representation to weaker sections of the community you are subtly trying to pack the Committees of Co-operative Institutions with men of your choice and such a procedure is bound to be suicidal and fatal to the good and efficient functioning of the co-operative institutions and directly will lead to corruption, nepotism and maladministration and misappropriation of the movement. Our forecast and prediction has come true and Tamil Nadu is now witnessing the sorrow spectacle of a co-operative movement which falls much below the standards of

1973 மார்ச் 8]

[Dr. H. V. Hande]

integrity and morality set by the original pioneers of the movement. What is happening in the movement now in the Thanjavur Co-operative Marketing Federation, in the Thanjavur Co-operative Central Bank where the President, B. Manickavasagam known to be a D.M.K. man has been involved in a misappropriation case involving lakhs of rupees. Then we come to Varadarajan, who is a close associate of the Hon. Minister. I say he is a close associate. It is up to the Hon. Minister to deny it. Our information is entirely different. A lot of misappropriation has taken place there. The arrested man Mr. Varadarajan is released on bail and even though seven months had elapsed, the FIR had not been filed against the President. The co-operative officials are not willing to give a copy of the by-laws of the bank to the depositors even though the necessary application with court-fee had been given. That is a patent case of mismanagement which the Hon. Minister could not defend by any means of equivocation of which he is a past master. There are hundreds of similar cases which are widely reported occurring in every type of co-operative.

So, the one and only method which must be started here and now and it must be given a high priority in any scheme of revitalisation of the co-operative movement is the scheme of fighting corruption and mismanagement in the co-operatives. The anti-corruption drive is the first scheme of great importance and I am sorry to note that the Hon. Minister has no constructive scheme to offer and he has not even made a mention of terrible malaise in the co-operative movement that has taken place in our State. I know he is annoyed by what I say but has to face facts.

Now let me offer some few suggestions—

1. Amend Section 21 of the Indian Penal Code relating to Public Servants to include also members of co-operative society. It is in List 30 entry I of the Constitution. It is in the Concurrent List. You can also amend the Criminal Law Amendment Act. I mean Act 46 of 1952.

2. Organise a special Tribunal called the Co-operative Anti-corruption Tribunal with appropriate investigating powers, hearing and criminal procedures and powers to fight corruption and mismanagement on a war footing making use of the Prevention of Corruption Act, 1947.

[Dr. H. V. Hande]

[1973 மார்ச் 8]

Now co-operative societies make mistakes. It is pointed out in the audit. But there is no method by which you can inflict punishment. What is the machinery to deal with such things? I suggest this.

3. Audit defects if they are of a criminal nature should automatically be referred to the Co-operative Corruption Tribunal and the tribunal should be empowered to take action suo-motu.

That is the one suggestion I would boldly make.

With regard to Super Markets, a lot of mention has been made. I would again say what has been said. The functioning of the super markets makes me feel that the term super market is a thorough misnomer. It is in fact the super hoax perpetrated by the D. M. K. Ministry on the people of Tamil Nadu. The eight super markets that are functioning have failed both in standards of service and in their performance. I had mentioned in this House in the last debate about the stock turn frequency as reported by the Santhanam Committee. The stock turn frequency is miserably low compared to international standards. It should be 12, but actually it is only 1 or 2. The stock turn ratio is the ratio by which you can discover whether proper management is going on, whether goods are moving rapidly, etc. Otherwise, co-operative venture will be in a chaotic condition. I would like the Hon. Minister to look into this stock turn frequency and do something concrete to improve, if he is interested; if he is not interested, nothing can be done.

In the classic case of "Cauvery", we witness the sad spectacle of empty godowns and emaciated show rooms. This is very near my constituency. I even challenge the Hon. Minister to have a look around even the headquarters, go with me after the debate; if he does, I can point out many boxes are empty. It is a tragedy to say that stock is there and store is there. Even in the TUCS—Mr. K.M.S. was saying that it could not arrest the rise of prices. My submission is this. Of what use are these super markets if they cannot arrest price rise? It is shameful to know that the so-called super markets are auctioning several departments of theirs to commission agents. That is what is shocking. The Estimates Committee has prepared a Questionnaire and in one question it has been asked whether it is necessary to assign these things to commission agents. In other words, they are adopting this method instead

1973 மார்ச் 8]

[Dr. H. V. Hande]

of adopting sales directly. It is fantastic that it is under the suggestion of Centre this is done. You have commission agents as middle-men who make profits. What is the idea of co-operative super markets? It is to wipe out the middle-men. These people by a 'scientific method', by an 'ingenious method' adopted by the co-operative department created middle-men and exploit the public. That is exactly what they are doing.

Do we know anything about the Tamil Nadu Co-operative Union building? I had mentioned in this House about it and a number of questions have been put to the Hon. Minister and nothing seems to have been done. What do we find? I had mentioned about it as early as 1968 that the Tamil Nadu Co-operative Union building was born in corruption and misappropriation. Starred questions were raised on the floor of the House and answers were given and an admission was made by the Hon. Minister that there has been misappropriation to the tune of Rs. 6,000. He will remember if he has good memory. What do we find? The Hon. Minister though he had admitted it, that there has been misappropriation in the building of the Tamil Nadu Co-operative Union, he has not informed the House as to what action he has taken against the leadership of the Co-operative Union.

Then again, it is rather shocking to know, that Rs. 12 lakhs have been placed in the hands of this Union. For what purpose? For propaganda and Co-operative Education. And what is the type of education they are doing? Next to nothing. I have got facts and figures and if only time permits, I would give all the details. There are one or two indifferent journals. At the same time, in Maharashtra, they have very serious journals the cost of which would come very near to this only. In other words, the amount has been spent on nothing useful.

(Mr. Deputy Speaker occupied the Chair)

I make a serious charge against the Hon. Minister for Co-operation. In 1972, February, voters were kept in the District Central Co-operative Bank. What voters? Voters relating to the District D.M.K. party election. These voters were kept inside the building of the District Central Co-operative Bank at Tirunelveli (Interruption). Do I have proof? Yes, I have. What proof? Balavinayagam, District Secretary to the Marxists Party had sent telegrams to the Collector and the Registrar. Of course,

[Dr. H. V. Hande]

[1973 மார்ச் 8]

I know the hands of the officials are totally and completely tied under the grip of D.M.K. rule. Why should that building be used for this purpose, for a political and party purpose?

Then the Nellai Co-operative Super Market, Tirunelveli. A lot of articles were found missing. What action was taken by the Hon. Minister who comes from Tirunelveli Mavattam? What action has he taken? A discussion about this took place in the meeting of Board of Directors, but no action has been taken.

Then again there is the Madras District Co-operative Bank. I am told that documents connected with the buildings as well as machinery of 'Nava Mani' which is a daily paper, are found missing. I understand that the Reserve Bank has also raised a query. It is up to the Minister to throw the documents or to say that the documents are not available. If documents are not presented to the House, I have on authoritative information that the amount of meddling taking place inside the Nava Mani is anybody's guess. Workers have come and wept and reported that a number of things are happening? There is another tragedy I have to mention to this House. A lot of infiltration and interference is happening in the administration of this newspaper. I would like to know what action is taken by the Government.

And then again, another thing. I had mentioned about it outside also in the public meetings and in other places about one thing. In Tirunelveli district, quite a number of co-operative organisations are utilising the co-operative organisations to perpetuate the D.M.K. symbol, the rising sun. They are using it in every thing, in calendar, etc. In everything they use this rising sun in black and red, the symbol of the D.M.K. That is why I said you have wrecked the movement, this Hon. Minister has wrecked the co-operative movement in this State. (Interruption) I can say it with authority. What is this? 'UDAYA SOORIYAN'; it is all completely black and red. I received this from Tirunelveli

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN : If it is only black and red, that will represent the D.M.K. symbol; but there is also yellow. It is also changing the colour of D.M.K.

DR. H. V. HANDE : The Hon. Minister has not produced any joke. Here you see the rising sun, the symbol typical of the party.

1973 மார்ச் 8]

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN : Even if the rising sun is there, it is only the symbol of the D.M.K. for election purposes. Rising sun is the symbol of the people who have been using it for so many other purposes. They are using that even much earlier.

DR. H. V. HANDE : That is why I say it is totally useless to tell these people anything. (Interruption) I will finish and afterwards you can speak. Let me now finish. Let me not be stopped within five per cent of my sentence. I will yield after I had finished. It is useless to tell these people. I pointed out here a clear case, a blatant exploitation of the movement itself (Interruption) I will finish my sentence, adoption of their election symbol in a co-operative movement as a calendar and if this is not an election symbol of the D.M.K. party, what else is? You can go on saying that it is universal. That is not the point. When we demonstrate such a thing, if the Minister is interested in our criticisms, what should he have said?

“இது எனக்குத் தெரியாது. இந்தத் தகவலை நான் உடனடியாக கவனித்து அதற்குரிய நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்கிறேன்” என்று அல்லவா சொல்லியிருக்க வேண்டும், அதை விட்டு விட்டு அழகான வகையிலே இப்படி பதில் சொல்லிவிட்டால் எப்படி?

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN : Even today I attended a conference of Dairy Industry. In that Conference they have published the symbol of the Dairy Science Conference and that symbol is the present symbol of the ruling congress party and therefore we cannot blame the conference people for using such a symbol. Like that, certain symbols are adopted for so many purposes, not only for party and election purpose. So far as election is concerned, that symbol cannot be used by others, though it is used for certain other purposes; they cannot be blamed for that. Even in all temples in the South, black and red is used symbolically in most of their ornamental decorations.

DR. H. V. HANDE : There is no point at all in the defence of the Hon. Minister. It is very clear that this symbol cannot be used and I take strong objection and I am sure other hon. Members of the Opposition also would take strong exception. I want to have a categorical answer from the Hon. Minister whether he is going to make the co-operative movement an agency of the D.M.K.

[Dr. H. V. Hande]

[1373 மார்ச் 8]

After he took over everywhere the ruling party has completely spread its tentacles and it has made the whole co-operative movement a total failure. That is why the hon. Member, Thiru Manalai Kandaswamy, has stated that there is a D.M.K. sector. So, I want a categorical assurance from the Hon. Minister who should not try to escape from the point—that he would not allow the D.M.K. to interfere with the co-operative movement. Why should it be allowed? After the Hon. Minister took charge of the portfolio, all these things have happened and as my charge is serious, I strongly support my cut motion and then I resume my seat.

திரு. ஆ. பரந்தாமன்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, கூட்டுறவுத் துறை மாலியத்தின்மீது என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்வதற்கு விழைகின்றேன். ஒருசில விரல்விட்டு எண்ணக்கூடியவர்களின் வீட்டு உயர்விற்காகப் பயன்பட்டு வந்த இந்தத் துறையானது திராவிட முன்னேற்றக்கழக அரசு ஆட்சி பீடத்திலே அமர்த்த பிறகுதான் நாட்டு உயர்விற்காகப் பயன்பட்டு வருகிறது என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிக்கு வந்த பிறகுதான் சிறிய விவசாயிகளைப்பற்றிச் சிந்திக்க ஒரு சூழ்நிலை தமிழ்நாட்டிலே உருவாக்கப்பட்டது என்பதை மகிழ்ச்சியோடு பார்க்கிறோம். கிணறு வெட்ட முடியாத சிறிய விவசாயிகள், நிலத்தைச் சீர்த்திருத்த முடியாத சிறிய விவசாயிகள், பம்பு செட்டு போட முடியாத சிறிய விவசாயிகள் இன்றைக்கு ஒன்றாகக் கூடி, “ஸ்மால் ஃபார்மர்ஸ் பிஃப்ரெண்ட் இரி கேஷன் சொசைட்டி” என்று சொல்லி சிறு விவசாயிகள் கூட்டுறவு நீர்ப்பாசனக் கழகங்களை ஏற்படுத்தி, அதன் மூலமாக பயனடைந்து வருவதை நாட்டு மக்கள் பாராட்டுகிறார்கள். அமெரிக்க நாட்டிலே 50, 60 ஏக்கர்கள் வைத்திருந்தால்கூட அவர்களை ஸ்மால் ஃபார்மர்ஸ் என்று அழைக்கிறார்கள். ஆகவே, “ஸ்மால் ஃபார்மர்ஸ்” என்று இருப்பதை “புவர் ஃபார்மர்ஸ்” என்று அமைக்க வேண்டுமென்ற யோசனையைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

உலக வங்கியின் உதவியோடு நாம் ஐ.நா. திட்டத்தை நிறைவேற்றுகிறோம். இதிலே ரிசர்வ் வங்கி பல விதிமுறைகளை வகுத்துள்ளது. அந்த விதிமுறைகள் நமக்குப் பல சங்கடங்களைத் தந்திருக்கின்றன. ஆகவே, இந்த விதிமுறைகளை மாற்றியமைக்க வேண்டும் அல்லது தளர்த்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

Agricultural credit fund is a matter that deserves all appreciation.

1973 மார்ச் 8]

[திரு. ஆ. பார்தாமன்]

அடுத்தபடியாக, மாண்புமிகு உறுப்பினர் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் பேசும்பொழுது திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியிலே ஊழல் நடைபெற்று விட்டதாகச் சொல்லிக்கொண்டிருந்தார்கள். இதைச் சிந்திக்கின்ற நேரத்திலே என்னுடைய சித்தனையெல்லாம் பல ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் செல்கிறது. இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திலே செட்டிகுறிச்சியில் 10,000 ரூபாய் ஊழல் நடந்த நேரத்தில் இதே மன்றத்திலே கேள்வி கேட்டபொழுது நடவடிக்கை எடுப்பதாகச் சொன்னார்கள். ஆனால் அது சம்பந்தமாக நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. பிறகு எடுக்கப்பட்டு, அதன் பலனாக அங்கேயிருக்கும் அலுவலராகக் தாக்கப்பட்டார்களே, அதற்கு அந்த அரசு என்ன பாதுகாப்பு அளித்தது என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

அது மட்டுமல்ல, சேலம் மாவட்டத்திலே பொன்னம்பேட்டையிலே ஊழல் நடந்தது. 1963-ல் இதே சட்டமன்றத்திலே கேள்வி கேட்ட நேரத்திலே நடவடிக்கை எடுக்கிறேன் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. ஒரு ஆண்டு கழித்து 64-லே மீண்டும் இதே சட்ட மன்றத்தில் கேள்வி கேட்டபொழுது நடவடிக்கை எடுக்கிறேன் என்று சொன்னார்கள்..

அது மட்டுமல்ல, வடார்க்காடு மாவட்டத்தில் தணிகைப் போளூர் என்ற ஊரில் பெரிய காங்கிரஸ்காரர் செந்தில் நாயுடு என்பவர் இரண்டு இலட்சம் ரூபாய் கையாடல் செய்துவிட்டு, விஷத்தைச் சாப்பிட்டு விட்டு செத்தபிறகு, அந்தப் பணத்தை அந்தக் குடும்பத்திலேயிருந்து வருவித்தார்களா என்றால் இல்லை. இப்படிப்பட்ட தவறுகள் கடந்த ஆட்சியில் நடந்தன. ஆனால் முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சியிலே அமர்ந்ததற்குப் பிறகு, இப்படிப்பட்ட தவறுகள் நடைபெற்றால் நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகிறது என்பதைப் பணிவோடு தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியிலே முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினர்கள் மட்டும் தான் இந்தக் கூட்டுறவுத் துறையிலே இருக்கிறார்கள் என்று மற்றொரு குற்றச் சாட்டை மாண்புமிகு டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் சொன்னார்கள். திருத்த தணிக்குப் பக்கத்திலே பள்ளிப்பேட்டையிலே இயக்குநராக இருப்பவர் ஏகாம்பர செட்டியார் என்பவர். இவர் 71 தேர்தலில் சிண்டிகேட் காங்கிரஸ் டிக்கெட்டிலே நின்றவர். அதுமட்டுமல்ல, கடம்பத்தூர் நிலவள வங்கி இயக்குநராக இருக்கும் சுப்பராய முதலியார் என்பவர் இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சியில் தீவிர உறுப்பினராக இருக்கிறார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : காலியிலேதான் சொல்லியிருக்கிறேன். கட்சியினர் பெயரைச் சொல்லும்பொழுது உண்மையான, ஓரிஜினல் பெயரைச் சொல்ல வேண்டும்.

[1973 மார்ச் 8]

திரு. ஆ. பரந்தாமன் : அவர் ஆளும் காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர் என்று சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஆளும் காங்கிரஸ் என்பது கூட அல்ல, காங்கிரஸ். பழைய காங்கிரஸ் என்பதை ஸ்தாபன காங்கிரஸ் என்றும், புது காங்கிரஸ் கட்சியை காங்கிரஸ் கட்சி என்றும் சொல்லுங்கள்.

திரு. ஆ. பரந்தாமன் : ஆகவே, இப்படிப்பட்ட தவறுகளெல்லாம் இன்றைக்கு நடைபெறவில்லை. திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியில் எல்லாக் கட்சிகளுக்கும் வாய்ப்பு உருவாக்கப்படுகிறது என்பதற்காகத்தான் இதை யெல்லாம் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். கேவலம், தேதியில்லை என்பதற்காகத் தள்ளப்பட்ட மனுக்கள் எத்தனை, தகப்பனார் பெயர் இல்லை என்பதற்காகத் தள்ளப்பட்ட மனுக்கள் எத்தனை, இனிஷியல் இல்லை என்று சொல்லி மனுக்கள் தள்ளப்பட்ட கதையெல்லாம் எங்களுக்குத் தெரியாதது அல்ல. ஆனால் திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு, டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் தலைமையிலே இயங்குகின்ற அரசு, நாட்டுமக்களின் உயர்விற்காக, கட்சிகளை மறந்து பாரபட்சமற்ற முறையிலே ஆட்சி நடத்திக்கொண்டிருக்கிறது என்று சொல்லி மாண்புமிகு கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சரவர்களால் கொண்டுவரப்பட்ட இந்த மானியத்தை வரவேற்று அமர்கிறேன், வணக்கம்.

THIRU R. PONNAPPA NADAR: Sir, I would like to offer a few remarks regarding the important Demand which is before this House for discussion. Before entering into the details, I would like to place a few facts so far as the working of the Co-operative societies is concerned. This Department is one of the major Departments and I should say that its officers are not allowed to function freely and unfettered by the official interference in the day-to-day administration. That is the first point which I want to make.

Sir, the co-operative movement is considered to be a very good movement and that it will help the people at large. But now abuses have been flung against it by the various political parties and by the various persons who participated in this discussion. Suffice it for me to say that it is no use pot calling the kettle black and thus escape from the situation. We should be well advised before we criticise others and those who live in glass houses should not throw stones at others and if they do so, they will be doing it at their own peril and they will be getting it in the same coin.

1973 மார்ச் 8]

[Thiru R. Ponnappa Nadar]

Sir, the Co-operative Department has been functioning as the D.M.K. Party's den. Recently I toured Dindigul and I know that many of the institutions are running like cells for the conduct of the bye-election in Dindigul. That is the pitiful plight in which the glorious movement has been placed. I only sympathise with the people who are taking this as political den and that may be to their disadvantage and their political funeral.

There are also other instances of favouritism being shown Dr. Hande also referred to such cases. What is the drastic action that has been taken in the case of the Thanjavur Central Co-operative Bank in which one person, Manickavachagam, was arrested. What happened to that case? What is the progress of the case and is it going at a snail's pace and is the Department sleeping over the matter? Sir, now the Vice-Chairman who is also a party member is at the helm of affairs and will it be possible to get sufficient proof and materials to sustain the prosecution and that is the point which I want to make. It is better that he also should be removed so that there may be an impartial enquiry.

Another point which I want to make is with regard to Tiruvarur Marketing Federation. Members of the ruling party have been saying that only a small amount has been involved. Sir, what is the amount involved in this? It is Rs. 1 crore. It is not Rs. 10,000 or Rs. 1 lakh but it is Rs. 1 crore. What is the action taken by this Department? Is the Department immersed in deep slumber and will they wake up and that is the point which I am going to ask the Hon. Minister for Co-operation who has adorned this exalted office.

Sir, you know the arms of law are long enough. Are you stretching it? Are you doing things without fear or favour? I am sure. Sir, that the Co-operation Minister has not done anything in this regard and I charge him with partiality in the matter of investigation of this case. Of course it may be contended and it may be said that other departmental action is being done. I would only say why not pursue penal provisions of law and deal with these people. On the other hand a short-cut is effected. That is the crucial mistake that has been committed. I would like to hear from the Hon. Minister what his views are and I think he will be defending himself (just as Dr. Hande says he has a peculiar way of expressing things in a tangent and escaping from responsibility).

பி. ப.
12-30

1973 மார்ச் 8]

[Thiru R. Ponnappa Nadar]

We want to hear from him here and now whether something legal would be done? Formerly it had been said that the person who was involved was a big man. He has done much to help the present ruling D.M.K. party. Such favoured disposal is meted out to the man?

Next is a local problem concerning my district. Our Minister for Co-operation is very much interested in the activities of Tirunelveli and Kanyakumari districts. What is the role that is being played by the President of Kanyakumari District Co-operative bank? He is an M.P., Panchayat Union Chairman. He has got number of functions. The office is now being converted into D.M.K. party office. He has got so many amenities. We know what are all the things that are being done. I do not want to say all these things before this august House. It is shocking to human conscience, I mean the things happening. In the matter of appointment, many people are discriminated. It is only favouritism and nepotism that is prevalent in that bank. Will the Hon. Minister investigate these matters? Probably the Minister may be threatened. Threats may be held out against him. But does not matter. Let him put things in order. That is what I want.

Another point I want to make is that this M.P. has been using the car of the bank. Previously the M.P. had the car MDK 3636. That has been disposed of. He is residing very close to that of Mr. James. The wife and children of this President are travelling in that car. If the President also goes, there can be no objection. But his wife and children are using the car as family car. The Departmental officials are afraid of this tall man of the party. Does this speak well on the part of Co-operation Minister? I do not say 'nonsense' as it has been said in Mysore Assembly. I think he will put an end to these oddities.

Next I come to Palm Gur Federation. That has been superseded. It was hanging like a Damocles' Sword previously. It has become a *fait accompli* now. What are the things done by the Special Officer now? The Special Officer has sold a lorry belonging to the Palm Gur Federation. Has he done it after receiving tenders and quotations? That matter has to be investigated. I charge that some irregularity has happened. It has been brought to the notice of superior authority. Now he is negotiating for disposal of the

1973 மார்ச் 8]

[Thiru R. Ponnappa Nadar]

office building and also the land belonging to the Federation. If the department feels it necessary, they can convene a general body meeting or the share-holders so that they may express their views. If they agree that the whole federation should be liquidated, we have no objection. But that is not being done. Ponnappa is here. I say, Sir, that this is being done under the Minister's authority. You cannot disown responsibility. We know how the Hon. Minister is behind all these. That is the point I want to make.

Another point is that the Special Officer is acting like a tyrant. He has been drawing enormous sums as salary and allowances. He is undertaking tours. What he is doing during tours is a mystery and that has to be unravelled. I think the departmental people will unravel that mystery.

Another point is regarding the President. The President is continuing in office. There has been certain nominations. The Hon. Minister for Co-operation is a very ingenious person and he has the capacity to nominate ingenious persons of his choice as President. The President of his choice has been installed in office, Mr. Baian. There are lift irrigation societies, oil crushing societies which are all only in paper. They are defunct societies and they are not at all functioning. This matter has been raised in the District Development Council and reply had come from District Registrar that these are not functioning. So these societies are there only for nomination and election. It is a ruse to put in party men in important offices.

Another point is about modern rice mill.

THIRU A. PARANDHAMAN: On a point of Order. Sir, the hon. Member is misleading the House by saying that lift irrigation societies are there only on paper and they are only paper societies. I want to enlighten the hon. Member that as many as 40 lift irrigation societies are functioning all over Tamil Nadu properly.

MR. DEPUTY SPEAKER: I do not think that the hon. Member Thiru Ponnappa Nadar is misleading the House.

THIRU R. PONNAPPA NADAR: As far as my district is concerned, I stand by what I say. I am a responsible member of the House and I am prepared to prove my point. This matter has been raised in the District Development Council meeting and I had told the reply we got.

[Thiru R. Ponnappa Nadar]

[1973 மார்ச் 8]

The Hon. Minister for Co-operation was for modern rice mills. What is the effect? There is a modern rice mill very near Tirunelveli in Talayuthu. It was opened with due pomp and splendour and celebrity. Does it function? Is it a live organisation or dead organisation the Co-operation Minister will have to say. It is incurring huge losses and the department would be well advised to close this. That is the point I want to make. Probably the Hon. Minister may say something different. But I know for certain that the Talaiyuthu Modern Rice Mill is not at all working well. I would say 'cry halt' to that institution and that is the point I wish to say with regard to that.

Sir, another point I wish to refer to is this . . .

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR: I have sold it.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: You have handed over the unwanted baby? Why should you hand over the mill which is not working profitably? It was an unwanted baby and you have handed it over to the Civil Supplies Department.

THIRU R. PONNAPPA NADAR: Sir, the Hon. Minister says that he has sold it. Was it running at a profit? Was it just to shove responsibility that it has been now transferred to the Civil Supplies Department? If so, it does not speak well of the department. Those are the mild words I can use against the Hon. Minister, Sir.

My next point is regarding the Super Markets. Sir, four super markets have incurred losses. The Kamadhenu in Madras has incurred 2.52; the Tiruchi Co-operative Super Market has incurred a loss of 3.99; the Madurai Co-operative Super Market has incurred a loss of 5.33; similarly, the Kaveri Super Market situated in Madras has incurred a loss of 6.12. But the Hon. Minister has just been saying that all the Super Markets are running at a profit. I want to know . . .

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR: Sir, I gave a list of Super Markets which are running at a profit. None of these Markets mentioned by the hon. Member were included in the list

1973 மார்ச் 8]

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: எதிர்க் கட்சித் தலைவர், மதிப்பிற்குரிய திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் பேசும்போது சில எண்களைச் சொல்லி நஷ்டத்தில் ஓடுவதாகச் சொன்னார்கள். அவை, கோடிக் கணக்கிலா அல்லது லட்சக் கணக்கிலா என்று சொல்லவில்லை. அதைத் தயவுசெய்து சொல்ல வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THIRU R. PONNAPPA NADAR: It is in lakhs of rupees, Sir. I stand corrected and I am very much obliged to my learned friend.

Sir, the Kamadhenu Super Market is having wonderful establishment charges and I was told that they propose to have a new building. If the new building is to be constructed, probably, the establishment charges and the other charges would perhaps be reduced and then they will be able to make a profit. Now, I would only say that in the matter of location of these important institutions, great care ought to have been taken and careful thought must have been bestowed. But the department has woefully failed in that respect and such heavy losses have been incurred by these Markets. I hope that just to rectify it and correct that, the department will take prompt action.

Next is about the Tiruchi Co-operative Super Market. That also is incurring losses and the establishment charges and other contingency charges are very much . . .

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR: The Tiruchi Super Market is now running at a profit and the management has been handed over since, to the Chinthamani Super Market. After this change over it is running at a profit. It is now very popular and the sales have come up to a level where profit is earned.

THIRU R. PONNAPPA NADAR: Was it not incurring losses earlier? That is the only point I was referring to.

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR: Of course, it was running at a loss and therefore we had to supersede. What more can we do? We have given it to a good management now. (A voice: Who was responsible?) Those who are responsible for the loss will certainly be booked. Now we are earning a profit.

[1973 மார்ச் 6]

THIRU R. PONNAPPA NADAR: My anxiety is this. Has responsibility been fixed and if so, will Government take action against those officers who have been responsible? (Interruption.) Will the hon. Minister mention who were all responsible? For, on a previous occasion, he would not mention the persons who were arrested in a particular case and that is the way he will not give full information to us. It is SUPPRESSIO VERI, SUGGESTIO FALSI and I would say that suppressing the truth is

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR: Sir, the hon. Member Thiru Ponnappa Nadar is an advocate; he knows the law; the law regarding surcharge has got to be observed and the procedure has got to be observed. First of all, there should be an enquiry; you have got to give notice, fixing responsibility on various persons; then you have got to examine their explanations and then send the matter to the Tribunal and all this procedure has to be followed.

THIRU R. PONNAPPA NADAR: In one case only surcharge method will be adopted and in other cases, the prosecution method would be adopted. I would stress that both the methods should be tried.

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR: Sir, the hon. Member Thiru Ponnappa Nadar being an advocate knows that surcharge is under the Co-operative Societies Act and criminal prosecution is resorted to under the Indian Penal Code. There are many things which come under the Co-operative Societies Act but which do not come under the Penal Code.

THIRU R. PONNAPPA NADAR: In the matter of fixing responsibility, it is for the department to decide whether penal prosecution is needed or surcharge procedure should be followed. It is now for the department and for the Minister to decide it. For, these powers are vested in the Government. I know in certain cases surcharge procedure may be adopted and in other cases this prosecution method under the Penal Law may be adopted and persons responsible may be prosecuted. Why this has been done one will not know. It is only discrimination and in certain cases dubious methods will be adopted. That is the reason why I am just emphasising.....

1973 மார்ச் 6

THE HON² THIRU Si. Pa. ADITANAR: I would ask the hon. Member. His 'discrimination'; is he accusing me of favouritism? Are you accusing me that . . .

THIRU R. RAJNAPPA NADAR: Not against the Hon. Minister and not his this case. There are others. There is the one-crore affair about that is the most telling example and regarding that we have to ask. For, regarding that one-crore affair you have not taken any action and I find you chose to do something else. That is the greatest favouritism.

Then, Sir, regardless the Madurai Co-operative Super Market, there also the location is stated to be very improper and that it is not in the business cess area of the City. The location is somewhere in a corner of the town. It is better that the department changes this venue.

Sir, so far as the other Super Markets are concerned, it may be said that some of them are functioning well. And with that background, the Hon. Minister wants to start 'Mini-Super Markets' and 'Mini-Mini-Super Markets' and do so many other things. Sir, it may be thought that to put an end to spiralling prices, the Super Markets may be useful. But on the other hand, this spiralling prices have been on the increase and the prices fixed by the Super Markets are something akin to the market rate prevailing in the other shops outside co-operative fold, and that is because of the huge establishment charges, the handling charges and the other contingency expenditure they have to incur. They are being over-staffed. That is the reason why we are unable to sell at lower prices in these super markets and the departmental authorities should take care about all these things and guard against repetition of these things.

The last point I want to make is regarding the interest charges. Sir, under the Co-operative Societies Act, penal interest is being levied now. We have given relief to people under the Agriculturists Debt Relief Act and other Acts. But the penal interest provision here is prohibitive and it completely saps the resources of the poor ryots who get some money by his labour. It is on account of the sheer weight of poverty that he is unable to pay his debts and when such is his plight, to levy a penal interest may not be very proper. Just as a limit is fixed under the other enactments, that

[1973 மார்ச் 8]

have been enacted, it is better that we amend the concerned section of the Co-operative Societies Act relating to penal interest. I think the department and the Government which stands for the common people would see that penal interest provision is removed and taken away and a simple interest may be provided and the penal interest provision may be deleted.

Sir, the Co-operative department has done so many good things. But there are certain cases in which certain patent things will have to be rectified. One point which I want to stress is regarding the subsidy scheme for well. Sir, in the scheme, 25 per cent of the cost of the well, subject to a maximum of Rs. 500 is fixed. It is a contradiction in terms. If a person dug a well for Rs. 2000, he will get Rs. 500; if another person digs a well for Rs. 3,000, then he also will get Rs. 500. The maximum is fixed as Rs. 500. Supposing a man digs a well for Rs. 5,000 or another digs a well for Rs. 10,000, even then he will get only Rs. 500 and there will not be any meaning in that. There should be some rationale in fixing the subsidy amount. I think the poor ryots will be helped if this is recast on a rational basis. I think the Hon. Minister will look into this.

There are other matters which I do not want to deal at length. The Co-operative Department requires a certain amount of re-organisation. In the matter of audit, certain irregularities have been pointed out.

Now, I want to refer to a co-operative society which is functioning in my constituency. Its president happens to be a friend of our Hon. Minister for Co-operation. He is Thiru Chelliah and the society is called M.P.C.S. and it is functioning in the village, Medukamal. He hails from Adakku Kuzhi. There are certain bogus and doubtful debts. I say bogus debts because the persons who died also received loans and that has been pointed out in the Audit Report but no action has been taken. There are also benami loans which have been pointed out but no action has been taken because he happens to be your partyman. I accuse the Hon. Minister that he is shielding him. Thiru Chelliah ran to Madras and he has been staying there for a pretty long time and he has been hovering round Madras. Sir, may I know, why no action has been taken against him? You should be impartial. If I commit a mistake, please proceed against me and if a D.M.K.

1973 மார்ச் 8]

[Thiru R. Ponnappa Nadar]

man commits a mistake, do not allow him to escape but hold an impartial enquiry. You should be above reproach. With these remarks, I support the cut motion which I have moved.

THE HON. THIRU SI. PA. ADITANAR: Sir, I am thankful to the hon. Members for having made many of the suggestions in a nice manner (Interruption). As I have to reply to the points made by Thiru R. Ponnappa Nadar and Dr. Hande in English, I will first speak in English and then switch over to Tamil.

Thiru Ponnappa Nadar, the hon. the Leader of the Opposition, who is usually a person given to temperate language, has stated that there is some sinister motive. I can assure the hon. Member that there is no such motive.

THIRU R. PONNAPPA NADAR: Thank you very much for your correct English.

THE HON. THIRU SI. PA. ADITANAR: If the hon. Leader of the Opposition still persists in attributing sinister motives to me, I am afraid I cannot answer in the same language. I will now merely reply to the points raised by him and Dr. Hande. Dr. Hande has stated that the Minister is given to equivocal language and he is an expert and he will try to escape. Points should be made and well made. An argument does not go deeper because strong language is used. An argument must stand upon the ideas behind it, like the ideas put forward by the hon. Member, Thiru Manali Kandaswami. Now, I will answer the points raised by Thiru Ponnappa Nadar.

Thiru Ponnappa Nadar has referred to the Palm Gur Federation and said that a sum of Rs. $1\frac{3}{4}$ crores has been stuck up in the Federation. The loan was given by the Khadi and Village Industries Commission of Bombay and the overdues were Rs. $1\frac{3}{4}$ crores. There was no alternative but to supersede the Federation. There is a Special Officer now and he is engaged in collecting the overdues and he has succeeded in collecting some money, about Rs. 30 or 40 lakhs. The balance to be collected is more than Re. 1 crore. What has now happened is that the Khadi and Village Industries Commission has refused to advance further money when there are overdues, and that is what anybody would do. Therefore, I am arranging with the Reserve Bank of India for

[Thiru Si. Pa. Aditanar]

[1973 மார்ச் 8]

financial assistance so that these poor palmyrah climbers will not be left in the lurch and may be given some financial assistance to carry on their activities . . .

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: So wherever there is an overdue, will all the societies be superseded? But the Hon. Minister proceeds in his own way . . .

THE HON. THIRU SI. PA. ADITANAR: I may say that one must have a sense of proportion. Actually the entire amount of Rs. 1 $\frac{3}{4}$ crores is overdue. According to the rules of the Reserve Bank, if the overdues exceed 40 or 50 per cent, no money is advanced. Here in this case it is not only more than 50 per cent but it is nearly 100 per cent and the persons who have taken the loan have forgotten that they have taken the loan. Further, the money could not be routed through the Palm Gur Federation. Therefore, the Department is arranging to get money from the Reserve Bank, to be routed through the State Co-operative Bank and through the Central Bank.

THIRU R. PONNAPPA NADAR: So we have to approach the Kanyakumari District Co-operative Bank, of which Thiru Balan is the President.

THE HON. THIRU SI. PA. ADITANAR: Not necessarily so. Regarding the kanyakumari district, if the hon. the Leader of the Opposition is keen that the money should go to the workers, the palmyrah climbers—their occupation is one of the most difficult occupations just like that of fishermen, who go on the seas and as the Hon. Chief Minister has mentioned, the persons who go and spray pesticides—who deserve our sympathy, we have to find an alternative source of finance for them.

Regarding the Modern Rice Mills as soon as I took over this portfolio, I found that they were not working economically and that their outturn was based on wrong statistics. Even two years ago I spoke at the Co-operative Ministers' Conference which took place in Delhi, that we had made wrong calculations in thinking that the outturn of rice for the Modern Rice Mills was higher than that from a huller or sheller type mill. So I was keen on disposing of the 13 rice mills not because 13 is an unlucky number but because they were not running economically and

1973 மார்ச் 8]

[Thiru Si. Pa. Aditanar]

could not be run in an economic manner. Probably the Civil Supplies Department can work them in a better manner as they are procuring paddy. The hon. the Leader of the Opposition has asked me how we are going to make good the loss. If there is something which is losing and will continue to loss, the best thing would be to dispose it of. We have not fixed a price much below the cost price and the depreciation allowed is practically nothing.

Then about the penal interest, I do not think that weaker sections of the community who are intended to be benefited by the co-operative movement, should be charged penal interest. That is my opinion. My next step is to know what the Reserve Bank will say in regard to this matter.

Regarding Medukamal village, I will have that looked into. I have not heard this name Medukamal myself. Any way I will look into it. I am not able to recollect it just now. Only the name as I said, I could not recollect.

THIRU R. PONNAPPA NADAR: Medukamal is the name of the revenue village.

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR: About the matter mentioned by DR. Hande that we are dragging our feet in taking penal measures or sanctioning prosecutions against those who have committed either misappropriation or loss of money through negligence, all I can say is, that the number of people against whom action is pending in various stages is 350. At the present moment we cannot finalise all proceedings. Action is in various stages, either in investigation stage or in trial stage or the case has now ended in conviction and so on and so forth. It is not as though I am afraid of taking any strong measures against anybody, or I want to show favouritism to anybody. Therefore, these two things I have answered.

I will now come to what the hon. Lady Member has said.

அம்மையார் அவர்கள் பேசும்பொழுது சொன்னார்கள். அவர்கள் பேசும்பொழுது நான் குறுக்கிடவில்லை. குறிப்பாக, ஜேம்ஸ் அவர்களைப் பிரசிடென்டாகக் கொண்ட சொசைட்டியைப் பற்றிப் பேசினார்கள். நான் குறுக்கிடவில்லை. அதனால் அவர்கள் சொன்னதை சரி என்று ஒத்துக்கொள்கிறேன் என்று பொருள் இல்லை. Silence is not consent.

பி.ப.
1-00

[திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்]

[1973 மார்ச் 8]

மாண்புமிகு அம்மையார் அவர்கள் சட்டமன்ற உறுப்பினர்; அவர்கள் சொல்வது சரியில்லை என்று அவர்கள் சொல்லும்போதே நான் தெரிந்துகொண்டிருந்தாலும் நாம் குறுக்கிடாததற்குக் காரணம், அவர்கள் மகிழ்ச்சியோடு இந்த அரங்கத் தாக்குதலும் என்று எண்ணிக்கொண்டு பேசினார்கள், அப்படி அவர்கள் பேசிக் கொண்டிருக்கும்பொழுது அந்த மகிழ்ச்சியைக் குறைக்க வேண்டாம், சற்று நேரம் அந்த மகிழ்ச்சி இருக்கட்டும் என்பதற்காகத்தான் நான் குறுக்கிடவில்லை. அம்மையார் அவர்கள் திரு. ஜேம்ஸ் பற்றிச் சொன்னார்கள்.

There was a society of which James was the president (Interruption), Williams, I know. But the society of which James or somebody by name James

THIRU J. JAMES: On a point of clarification, Sir, I am not the president of any society now.

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR: James or Williams; it was not running at a profit. I got the matter verified and it was running at a huge loss (Interruption). Probably, you are not aware that notices also have been given. Further action may also be taken.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: Williams was the president; then there was a loss of Rs. 50,000; so, you had superseded the society. You have appointed an officer now and now the loss is Rs. 1,84,000 (Laughter).

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: தலைவர் அவர்களே, அந்த சொசைட்டி ரூபர்ட்டிட் செய்யப்பட்டபொழுது அது லாபகரமாக நடந்துகொண்டிருக்குமானால், அதை நிச்சயம் ரூபர்ட்டிட் செய்திருக்கமாட்டார்கள். நான் குறிப்பு கேட்டு, அவர்கள் சொல்கிற காரணத்தினால் சொல்கிறேன். ரூபர்ட்டிட் செய்யப்பட்டபொழுது, அப்பொழுது கூட நடட்டத்தில்லாதான் நடந்துகொண்டிருந்தது என்ற உண்மையை நாம் தெரிந்து கொள்ளவேண்டும்.

அடுத்தாற்போல் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள், இது கட்டு அடிப்படையிலே செயல்படுகிறது என்பதைச் சொன்னார்கள். அம்மையார் அவர்கள் சொன்னார்கள். அதற்கு முன்னால் நண்பர் ஜேம்ஸ் அவர்கள் சொன்னார்கள். அதற்குப் பிறகு நண்பர் மணலி அவர்கள் ரொம்ப நாளுக்காகச் சொன்னார்கள். அது ஒரு செக்டார் என்றே சொன்னார்கள். டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களும் சொன்னார்கள், கொஞ்சம் சூடாகச் சொன்னார்கள். நான் அவர்களுக்குச் சொல்ல விரும்புவதெல்லாம், நாயினேஷன், நியமனங்கள் செய்கிறபொழுது,

1973 மார்ச் 8]

[திரு. சி. பர. ஆதித்தனார்]

அதற்கு விதிகள் இருக்கின்றன. கட்சிக்காரர்களையே நியமிக்கலாம் என்று அப்படி விதி ஒன்றுமில்லை. விதி எப்படி இருக்கிறது? தாழ்த்தப்பட்டோர்களை நியமிக்கவேண்டும், அதுதான் விதி. பரம்பரை பரம்பரையாக எந்தனையோ மத்திய வங்கிகள் இருக்கின்றன. 15, 16 வங்கிகள், முக்கியமாக ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் செயல்படுகின்றன. நீங்கள் எப்பொழுதாவது கேள்விப்பட்டிருக்கிறீர்களா? கேள்விப்பட்டிருக்க முடியாது. தஞ்சை மாவட்டத்தை எடுத்துக்கொண்டால், இரண்டு மத்திய வங்கிகள் இருக்கின்றன. ஒன்று தஞ்சாவூரில், மற்றொன்று கும்பகோணத்தில். எப்பொழுதாவது தாழ்த்தப்பட்ட மகன் ஒருவன் இயக்குனராக இருந்திருக்கிறா? அங்கு இருந்ததில்லை.

அந்தச் சட்டம் இங்கே கொண்டுவரப்பட்டபொழுது கூட நண்பர்கள் சொன்னார்கள். தாழ்த்தப்பட்டோர்களை உயர்த்துவதற்கு அவர்களை இயக்குனர்களாக ஆக்கித்தான் உயர்த்தவேண்டுமா, பணம் கொடுத்து உதவினால் போதாதா என்று கேட்டபொழுது நான் சொன்னேன். அவர்களுக்குப் பணம் வாங்கத் தான் உரிமை இருக்கிறதா, நாற்காலியில் உட்காருவதற்கு உரிமை இல்லையா என்று கூட நான் கேட்டேன். எத்தனையோ ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு முதன்முறையாக இந்த அரசு வந்ததற்குப் பிறகு தான் பெரிய வங்கிகளில் அல்லது பெரிய கூட்டுறவு நிறுவனங்களில் ஒரு தாழ்த்தப்பட்ட மகன் நிச்சயமாக இயக்குனராக நாற்காலியில் உட்கார்ந்தே ஆகவேண்டும் என்று சட்டம்போட்டு செய்திருக்கிறோம். பெண்களுக்கு இடம் கட்டாயமாகக் கொடுக்கவேண்டும். அதே மாதிரி சிறு விவசாயிகளுக்கும் கட்டாயமாக இடம் கொடுத்திருக்கிறோம். நீங்கள் கேட்கலாம்; இதையெல்லாம் நாமினேஷன் முறையில்தான் செய்ய வேண்டுமா, எதேனும் தேர்தல் முறை கொண்டுவரப்படாதா என்று கேட்கலாம். தேர்தல் முறையில் வருவதற்கு அவர்களுக்கு வாய்ப்பு இல்லை என்ற காரணத்தினால், அவர்களை நியமனம் செய்கிறோம். இதைக் கோர்ட்டுக்கு இழுப்பார்கள் என்பது எனக்குத் தெரியும். எந்தக் காரியமாக இருந்தாலும் கோர்ட்டுக்குக் கொண்டுபோகிறார்கள். எத்தனையோ காரியங்களை கோர்ட்டுக்குக் கொண்டு போய்த் தான் முடிவு செய்கிறார்கள். இதையும் கோர்ட்டுக்கு எடுத்துக்கொண்டு போனார்கள், ஒரு வழக்கு, இரண்டு வழக்கு இல்லை. பல வழக்குகள், ஏறத்தாழ 100-க்கு மேற்பட்ட வழக்குகள்.

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் பேசும்பொழுது, நாமினேஷன் முறையில் தான் தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் வர முடியும், தேர்தல் முறையில் வரமுடியாது என்று சொன்னார்கள். அப்படியென்றால், இந்திய அரசியல் நிர்ணய சட்டப்பிரகாரம் தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாயத்திலுள்ளவர்கள் சட்டமன்ற

[திரு. க. உபா. எட்டமன்ட்]

[1973 மார்ச் 8]

உறுப்பினர்களாசலும், நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்களாகவும் தேர்தல் முறையீல் தான் வந்திருக்கிறார்களே தவிர, நாமினேஷன் முறையில் வரவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். கூட்டுறவுத் துறையிலே கூட இயக்குநராகப் போடுவதற்கு தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு என்று தனி இடம் ஒதுக்கி, அதற்குண்டான தேர்தலை நடத்தலாம் அல்லவா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : கோர்ட்டுக்குப் போய் நடந்ததைச் சொல்கிறேன். இது கோர்ட்டில் வழக்காடப்பட்டது, கோர்ட்டுக்கு எடுத்துச் சொல்லப்பட்டது. இரண்டுமே கோர்ட்டில் எடுத்துச் சொல்லப்பட்டது. நியமிக்கப் படுபவர்களெல்லாம் தி. மு. க. வைச் சேர்ந்தவர்களாக இருக்கிறார்கள் என்றும் சொல்லப்பட்டது. அதோடு கூட, இவர்களை நியமனம் தான் செய்ய வேண்டுமா, அது கூட்டுறவுத் துறையின் அடிப்படைக்கே தவறாக இருக்கிறதே என்றெல்லாம் பேசப்பட்டது, சொல்லப்பட்டது, ஆர்குமெண்டு நடந்தது. அதற்குப் பிறகு ஒரு தீர்ப்பு அல்ல. இரண்டு தீர்ப்புகள் இருக்கின்றன. இது சரியான முறை தான் என்று இரண்டு தீர்ப்புகள் இருக்கின்றன. திரு. அழகிரிசாமி அவர்கள் ஜட்ஜ் என்று நினைக்கிறேன். இன்னொரு ஜட்ஜ் திரு. ராமப்பிரசாத் ராவ் அவர்கள் என்று நினைக்கிறேன். இரண்டு தீர்ப்புகள் இருக்கின்றன. இந்தச் சட்டம் நாம் இயற்றியபடி சரியானது, செல்லுபடியாகக்கூடியது என்று தீர்ப்பு இருக்கிறது. ஆகவே, இனிமேல் மீண்டும் மீண்டும் அதைப்பற்றி பேசவேண்டியதில்லை. நாமினேஷன் செய்வதிலே இப்பொழுது ஒரு வேளை தி. மு. க. அரசு இருக்கும்பொழுது தி. மு. க. வைச் சேர்ந்தவர் ஒருவரையே. . .

திருமதி ஜோதி வேங்கடாசலம் : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் கூறும்பொழுது தாழ்த்தப்பட்டோரை இயக்குனராக ஆக்குவதற்கு மிகப் பெரிய அளவுக்கு சட்டம் இருக்கிறது, சட்டம் போட்டிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார். சில சென்டிசல் லாண்ட் அண்ட் அவுஸ் மார்ட்டுக்கேஜ் வங்கிகளில், இந்த கோவாபரேடிவ் சொசைடிகளில் ஏற்கனவே இருந்த தாழ்த்தப்பட்டவராக இருந்த டைரக்டரை எடுத்துவிட்டு, மற்ற இனத்தவரை சேர்த்து இருக்கிறார்கள். அது அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா? அது ஏன் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : அது பற்றி எனக்குத் தெரியாது. நில அடமான வங்கிகளைப் பற்றி குறிப்பாகச் சொல்கிறார்கள். அது எனக்குத் தெரியாது. ஆனால், நியமிக்கப்படுபவர்கள் இன்னபடி தான் இருக்கவேண்டும், இத்தனை சதவிகிதத்திற்கு மேல், ஐந்தில் ஒன்றுக்கு மேல் அதிகமாக இருக்கக் கூடாது என்பதெல்லாம் கூட சட்டத்திலே போடப்பட்டிருக்கிறது. நியமனம்

1973 மார்ச் 8]

[திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்]

செய்து அதிகமான பேர்களை சேர்த்துவிட முடியாது என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஐந்தில் ஒன்றுக்கு மேல் அதிகமான பேர்களைப் போட முடியாது. இது சம்பந்தமாக கோர்ட்டில் வழக்காடப்பட்டு தீர்ப்பாகியிருக்கிறது.

செனடிவால் பாங்க் பற்றியெல்லாம் சொன்னார்கள். . .

THIRU M. A. LATHEEF: Sir, I would like to know from the Hon. Minister one information. So far as the Legislature and Parliament are concerned there are reserved seats for Scheduled Caste and Scheduled Tribe persons. There is a Constitutional Provision in that regard. But with regard to other statutory bodies, is there any Constitutional bar for such appointments or for securing the election of the members belonging to the Scheduled Caste and Scheduled Tribe or Harijans for these posts. Will the Hon. Minister kindly enlighten us on that aspect? I think we cannot reserve seats in such statutory bodies as we do in the case of State Assemblies and Parliament.

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR: The question, whether it is constitutional, was also argued in the Court. We have passed the Act saying that not more than one-fifth of the strength of any committee should be nominated and in the nomination, representation should be given to Scheduled Castes, Scheduled Tribes, Women and other weaker sections of the society and that has been held to be right in accordance with the Constitution also.

இதிலே நாமினேஷன் பற்றி சொல்லப்பட்டது. இன்றைக்கு எலெக்ஷன்—தேர்தலிலே திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தான் வெற்றிபெற்று வருகிறது என்று சொன்னார்கள். அதில் ஆச்சரியம் ஒன்றும் இல்லை. இந்த சபையிலே கூடமுன்பு 160 பேர்களாக இருந்த காங்கிரஸ்காரர்கள் இப்போது பழைய காங்கிரஸ்—இப்போது 13 பேர்களாக—அப்பாடி நிகேக்கிறேன்—இருக்கிறார்கள். ஆக, தேர்தல்களிலே—பொதுத் தேர்தலாகுமாம் சரி, கூட்டுறவுத் துறைத் தேர்தலாகுமாம் சரி—திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் வெற்றிபெறுகிறது என்பதில் ஆச்சரியம் ஒன்றும் இல்லை. அந்த அளவுக்கு மக்கள் மனப்பான்மை மாறி இருக்கிறது. 160 பேராக இருந்தவர்கள் 13 பேராக வந்திருப்பதற்கு ஜனநாயக முறையில் தேர்தல் நடைபெற்றதுதான் காரணம். ஜனநாயகம் எங்கும் போய் விடவில்லை; இங்கே தான் இருக்கிறது. ஜனநாயக முறையில் தேர்தல் நடைபெற்றால் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் பெரும் வெற்றி பெறுகிறது. மற்றக்

[திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்]

[1973 மார்ச் 8]

கட்சிக்காரர்கள் இல்லையா என்றால், இருக்கிறார்கள். கூட்டுறவுத் துறைத் தேர்தலில் மற்றக் கட்சிக்காரர்கள் வெற்றிபெற்றிருப்பதாக—குறிப்பாக காங்கிரஸ்—நவசக்தி பத்திரிகையில் செய்தி வந்திருக்கிறது. அது ஸ்தாபன காங்கிரஸ் பத்திரிகை என்று நினைக்கிறேன். அந்தப் பத்திரிகையில் 3-1-1973 ஆம் தேதியில் வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். கூட்டுறவு வங்கித் தேர்தலில் காங்கிரஸ் வெற்றி என்று பெரிய எழுத்தில்—கொட்டை எழுத்தில் போட்டிருக்கிறார்கள். செய்தி என்னவென்றால், “புதுக்கோட்டை நகர கூட்டுறவுவங்கி டைரக்டர் தேர்தலில் புதுக்கோட்டை மாவட்ட காங்கிரஸ் செயலாளர் கே. வாசுதேவன் வெற்றிபெற்றார். இவரை எதிர்த்து போட்டியிட்ட புதுக்கோட்டை நகர தி. மு. க. செயலாளரும், நகரமன்ற தி. மு. க. உறுப்பினருமான அப்துல்மஜீத் படுதோல்வி அடைந்தார்” என்பது. தி.மு.க. செயலாளர் அப்துல்மஜீத் படுதோல்வி அடைந்தார் (சிரிப்பு).

இன்னும் போட்டிருக்கிறார்கள். புதுக்கோட்டை மத்திய கூட்டுறவு வங்கி டைரக்டர் தேர்தலில் புதுக்கோட்டை நகர மன்ற முன்னாள் தலைவர் கே. தர்ம ராஜா பிள்ளை (காங்கிரஸ்) போட்டியின்றி தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டார். தர்ம ராஜா பிள்ளை போட்டியில்லாமலே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிறார் என்பது செய்தி.

இது தென்னகம் பத்திரிகை. இது ஏதோ புதுக்கட்டி பத்திரிகை என்று தெரிகிறது. அது எந்தக் கட்சி? (சிரிப்பு) அது எந்தக் கட்சி என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. அதனால்தான் கேட்கிறேன்.

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: எங்கள் கட்சியின் பெயர் தெரியாமல் இன்னும் ஒரு அமைச்சர் இருக்கிறார் என்றால் அவர் எப்படிப்பட்ட அமைச்சராக இருப்பார்?

மாண்புமிகு போவைத் துணைத் தலைவர்: நீங்கள் என்னைக் கேளுங்கள். அது அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: அடுத்து இன்னொரு செய்தி. 3-1-1973-ம் தேதியே போட்டிருக்கிறார்கள், தென்னகத்தில். கூட்டுறவுச் சங்கத் தேர்தல், கருணாநிதி கட்சிக்கு இமாலயத் தோல்வி, அண்ணா தி.மு.க. 158 வாக்கு, கருணாநிதி கட்சி 2 வாக்கு. அறந்தாங்கி வட்டத்தில் நடந்த கிராம கூட்டுறவு விவசாய கடன் சங்க தேர்தலில் கருணாநிதி கட்சியும் சிண்டிகேட் கட்சியும்—கவனித்துக்கொள்ளுங்கள், சிண்டிகேட் கட்சி—சேர்ந்து நிறுத்திய வேட்பாளர், பாவம் படுதோல்வி அடைந்தார். அண்ணா தி. மு. கழக வேட்பாளர் பெருவாரியான வாக்குகளைப் பெற்று வெற்றிவாகை சூடினார்.

1973 மார்ச் 8]

[திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்]

அண்ணா தி. மு.க. வேட்பாளருக்கு 168 வாக்குகளும் கருணாநிதி கட்சி ஆதரவு வேட்பாளருக்கு 2 வாக்குகளும் கிடைத்தன என்பது குறிப்பிடத்தக்கது. சுயேச்சையாக நின்ற வேட்பாளரை விட இந்த கூட்டு கட்சி வேட்பாளர் 7 வாக்குகள் குறைவாகப் பெற்றிருக்கிறார்.

அறந்தாங்கி வட்டம் செங்கமாரி கூட்டுறவு விவசாய கடன் சங்க நிர்வாகக் குழு உறுப்பினர் தேர்தல் சென்ற 31—12—1972 அன்று நடந்தது. இதில் அண்ணா தி. மு. க. வேட்பாளராக ஆ. கருப்பையா நின்றார். சிண்டிகேட் வேட்பாளராக நின்ற சா. கருப்பையா சேர்வை என்பவரை கருணாநிதி கட்சி ஆதரித்து கடும் தேர்தல் பிரசாரமும் செய்தது. இந்தத் தேர்தலில் அண்ணா தி.மு. கழக வேட்பாளர் ஆ. கருப்பையா 158 வாக்குகளை பெற்று வெற்றி பெற்றார். கருணாநிதி கட்சி ஆதரவு பெற்ற சிண்டிகேட் வேட்பாளருக்கு 2 வாக்குகள் தான் கிடைத்தன. சுயேச்சை வேட்பாளருக்கு 9 வாக்குகள் கிடைத்தன. இதிலே முக்கிய விஷயம் என்னவென்றால் கருணாநிதி கட்சி ஆதரவு பெற்ற சிண்டிகேட் வேட்பாளர் சுயேச்சை வேட்பாளரைவிட 7 வாக்குகள் குறைவாகப்பெற்றார்.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : Sir, the Hon. Minister need not provoke me . . .

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR : If there is any breach of privilege, the hon. Member must in his largeness of heart, excuse me.

இன்னும் இதுபோன்ற விஷயங்கள் நிறைய இருக்கின்றன. அவை எல்லாம் இங்கே சொல்லவேண்டாம் என்று நினைக்கிறேன். இப்படி தேர்தல் நடக்கும் போது பொதுமக்கள் கருத்துப்படி, அவர்களுக்கு விருப்பமானவர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கிறார்கள். தேர்தலில் எந்தக் கட்சிக்கும் வெற்றியும் இருக்கும்; தோல்வியும் இருக்கும். இப்போது இருக்கிற நிலைமப்படி நடக்கிறது.

டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : அமைச்சரவர்கள் இப்போது இருக்கக்கூடிய நிலவரப்படி தேர்தலில் வெற்றி தோல்வி இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அப்படியானால் இப்போதைய நிலவரப்படி அண்ணா தி. மு. க. வினர் வெற்றி பெற்றிருக்கிறார்கள், தி.மு.க. வினர் தோல்வி அடைந்திருக்கிறார்கள் என்று சொல்கிறார்களா? அதைவிளக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : அவர்கள் சொன்னார்கள். அதற்குப் பதில் சொன்னேன். எப்போதும் தேர்தலில் தி. மு. க. தான் வெற்றி பெறுகிறது என்று சொன்னார்கள். இல்லை என்பதற்கு உதாரணமாக ஒன்றிரண்டைச்

[திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்]

[1973 மார்ச் 8]

சொன்னேன். அடுத்து, நியமன உறுப்பினர்களைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். அதைப்பற்றி திரு. பரந்தாமன் அவர்கள் தெளிவாகச் சுட்டிக்காட்டினார்கள்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : அமைச்சரவர்கள் பல பத்திரிகைகளை சுட்டிக் காட்டினார்கள், தினத்தந்தி, மாதிரி பத்திரிகைகளிலும் இந்தமாதிரியான விஷயங்கள் இருக்கும் அல்லவா? அதைப்பற்றியும் தெரிவிக்கலாமே.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : நவசக்தி காங்கிரஸ் பத்திரிகை. தென்னகம் பதுக்கட்சி பத்திரிகை. அந்தப் பத்திரிகைகளில் வந்தச் செய்திகளைச் சொன்னால்தான் நண்பர் ஜேம்ஸ் போன்றவர்கள் நம்புவார்கள். அதற்காக அந்தச் செய்திகளை மட்டும் சொன்னேன்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : நியமன உறுப்பினர்களாக நியமிக்கப்படுகிறவர்கள் புதிய வங்கி திறப்புவிழா செய்கிறபோது தி. மு. க. வைச் சேர்ந்தவர்களைத்தான் போடுகிறார்கள். அதிலே அனுபவம் வாய்ந்தவர்களை நியமிக்கலாமே. அப்படிச் செய்யாமல் அனுபவமே இல்லாதவர்களை புதிய வங்கிகளில் நியமிப்பதன் காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : அதையும் ஹைகோர்ட்டுக்குப் போய் பார்த்துவிட்டார்கள். வழக்குத் தொடர்ந்து, அதிலே தீர்ப்பும் வழங்கப் பட்டிருக்கிறது. 'மேம்பர்' ஆக இருக்க வேண்டுமா அல்லது 'பர்சன்' ஆக இருக்கவேண்டுமா என்பதற்கு தீர்ப்பு வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. நியமனம் செய்யப்படுபவர்கள் அனுபவம் வாய்ந்தவர்களாகத்தான் இருக்கவேண்டுமென்ற அவசியம் இல்லை. யார் யாருக்குத் தகுதி இருக்கிறதோ அவர்களை நியமிக்கலாம் என்று தீர்ப்பு இருக்கிறது.

நண்பர் டென்னிஸ் அவர்கள் ஒன்றைச் சொன்னார்கள். அவர்கள் நாமி னேஷன் பற்றிச் சொன்னார்கள். ஏற்கெனவே அதற்குப் பதில் சொல்லி விட்டேன். தொடர்ந்து ஆறு வருடங்களுக்குமேல் யாரும் இயக்குநர்களாக இருக்கக்கூடாது என்று சொன்னார்கள். அது சட்டப்பிரச்சனையாக இருக்கிறது. மைசூர் மாநிலத்தில் ஒரு வழக்கறிஞர் அது 'ஃபிரீடம் ஆஃப் அசோசியேஷன்' சம்பந்தப்பட்ட விஷயம் என்று கோர்ட்டுக்குப் போயிருக்கிறார். ஆகவே, அது கவனித்துச் செய்யப்பட வேண்டிய ஒன்றாக இருக்கிறது.

திரு. சௌடி சுந்தரபாரதி அவர்கள் பேசும்போது 'ஃபெயில் டு வெல் ஃபெண்டு' பற்றிச் சொன்னார்கள். கடன் வாங்கி கிணறு வெட்டும்போது, அந்தக் கிணற்றில் தண்ணீர் இல்லாமல் போனால், கடன் வாங்கியவர்களுக்கு உதவி செய்ய வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அந்த வகையில் அவர்கள் ஒரு நல்ல யோசனையை தெரிவித்தார்கள் அவர்களை அதற்காகப் பாராட்டுகிறேன். அதைப்பற்றி பரிசீலனை செய்யலாம்.

1973 மார்ச் 8]

[திரு. சி. பர. ஆதித்தனார்]

அடுத்து, கிணறு தோண்டுவதற்காக வழங்கப்படும் கடன் வழங்குமுறையை சுலபமாக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். ரிசர்வ் வங்கியிடம் அதுபற்றி தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்போது கடன் வழங்கு முறையையும் முன்னேவிட சுலபமாக்கப்பட்டிருக்கிறது. முன்னால் இரண்டு கிணறுகளுக்கு இடையே உள்ள தூரம் இந்தனை அடி இருக்கவேண்டுமென்று இருந்தது. அதை மாற்றி இப்போது நமது அரசாங்கம் நியமித்திருக்கிற 'கிரவுண்ட் வாட்டர் எஞ்சினியர்' போதுமான தண்ணீர் வசதி இருக்கிறது, கடன் கொடுக்கலாம் என்று சொன்னால் போதும் என்று மாற்றியிருக்கிறோம். ரிசர்வ் வங்கியும் அதை ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறது.

கடன் வழங்கு முறையை சுலபமாக்கியிருக்கின்றபோது இன்னொன்றையும் நாம் கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும். பக்கத்தில் பக்கத்தில் இரண்டு கிணறுகளை வெட்டுவதற்கு பணம் கொடுப்பதாக இருந்தால், அதனால் நஷ்டம் விவசாயிக்குத்தான். கிணறு வெட்டி முடிந்தபின்னால், ஒரு கிணற்றுக்காரன் 'கிணற்றில் தண்ணீர் இல்லை; ஆகவே ஆழப்படுத்துவதற்கு 10,000 ரூபாய் கடன் கொடு' என்று கேட்டால் கொடுத்துவிடுகிறோம். இப்போது அந்தக் கிணற்றில் தண்ணீர் அதிகமாகும். அடுத்தக் கிணற்றில் தண்ணீர் வற்றிப் போகும். உடனே அந்தக் கிணற்றுக்காரன் கிணற்றை ஆழப்படுத்துவதற்கு 10,000 ரூபாய் கடன் கேட்பான். கொடுத்துவிடுகிறோம். இப்போது இந்தக் கிணறு அதிக ஆழமாக இருப்பதால், முதல் கிணற்றிலுள்ள தண்ணீர் இந்தக் கிணற்றுக்கு வந்துவிடும்; அந்தக் கிணற்றில் தண்ணீர் வற்றிவிடும். திரும்ப அவன் கடன் கேட்பான். இப்படியே போய்க்கொண்டிருந்தால் இருவருக்கும் நஷ்டமே தவிர, இலாபம் இல்லை. ஆகவே, கடன் வாங்கும்போதும், கொடுக்கும்போதும் அதையும் கவனத்தில் கொள்ளவேண்டும். கடன் வழங்கு முறையை, இப்போது 'கிரவுண்ட் வாட்டர் எஞ்சினியர்' கடன் கொடுக்கலாம் என்று சொன்னால் சொடுத்துவிடக்கூடிய அளவுக்கு சுலபமாக்கியிருக்கிறோம். திரு. நாச்சிமுத்து அவர்கள் இதைப்பற்றித் தெளிவாக எடுத்துச் சொன்னார்கள். இலகுவாக ஆக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று நன்றாகச் சொன்னார்கள்.

திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் பேசியது பற்றி இன்னொரு முறை குறிப்பிடுவதற்கு மன்னிக்க வேண்டும். ஏன், ஒருவரே பல குழுக்களிலும் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள், அது தவறல்லவா, என்று நன்றாகச் சொன்னார்கள். அவர் பேசியது எனக்குக் கூட சுருக்கென்று தாக்கியது. ஆனால் நான் புத்த கத்தைப் பார்க்கிறபோது மெட்ராஸ் கோவாபரோடீவ் சொசைடி ஆக்ட் 61-இல் என்ன செல்லியிருக்கிறார்கள் என்றால் :—

செக்ஷன் 28 :—

“No person shall at the same time be a member of the Committee of more than five Societies.”

[திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்]

[1973 மார்ச் 8]

என்று 1961இல் சட்டம் செய்தார்கள். அதை மாற்றவில்லை. இந்தச் சட்டம் செய்தது யார் என்று கவனிக்கிறபோது அப்போது ஆட்சியில் இருந்தவர்கள் செய்திருக்கிறார்கள். அசெம்பிளியிலிருந்தவர்கள் ஓட்டுப்போட்டிருக்கிறார்கள். திருமதி அனந்தநாயகி அவர்களே, அப்போது இப்படிச் கூறிவிட்டு, ஓட்டுப் போட்டுவிட்டு, இப்போது மாற்ற வேண்டுமென்று கேட்டால் நான் கேட்கிறேன், என்ன அடிப்படை?

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: அப்போது பேசும்போதும் சொன்னேன். இரண்டு சொசைடிகளுக்கு மேலே இருக்கக் கூடாது என்று. அப்போது கேட்கவில்லை. அப்போது சொன்னேன். அப்போது இருந்தவர்கள் கேட்க வில்லை. இப்போதும் சொல்கிறேன். இப்போது இருப்பவர்களும் கேட்கவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: அப்போது திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் எதிர்த்து ஓட்டுப் போட்டார்களா என்பது எனக்குத் தெரியாது. இந்த எண்ணம் அப்போதே அவர்களுக்கு இருந்திருக்குமேயானால் எதிர்க்கிறேன் என்று சொல்லியிருக்க வேண்டும். 1961-லிருந்தே சட்டம் நடைமுறையில் இருக்கிறது இப்போதும் தொடர்ந்து அமல் நடத்தப்படுகிறபோது இதில் குற்றம் இருப்பது போல சொல்வது வேண்டுமென்றே அவர்கள் எங்கள் மேல்குற்றம் சுமத்துவதாக இருக்கிறது என்று சுட்டிக்காட்ட கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்து, திரு. அண்ணாமலை அவர்கள் சென்டினல் பேங்கில் தலைவராக இருக்கிறார்கள். மத்திய கூட்டுறவு வங்கிகள் முன்பு இருந்த நிலைமையும் இப்போது இருக்கிற நிலைமையையும் நன்றாக ஒப்பிட்டுக் காட்டினார். புதுக் கோட்டை மத்திய கூட்டுறவு வங்கி 'சி' பிரிவில் வைக்கப்பட்டிருந்தது ரிசர்வு பேங்கினால். இப்போது அது 'பி' ஆகி, 'ஏ' ஆகிவிட்டிருக்கிறது. அதேபோல சி. வி. அண்ணாமலை தலைவராக இருக்கிற மத்திய கூட்டுறவு வங்கி 'பி' கிளாசாக இருந்தது இப்போது 'ஏ' கிளாசாக ஆகியிருக்கிறது என்று நான் சொல்லவில்லை. ரிசர்வு பாங்கி சொல்கிறது. இப்படி, முன்னால் இருந்த வங்கிகள் அத்தனையும் தரத்தில் உயர்ந்திருக்கின்றன என்று ரிசர்வு வங்கி பாராட்டி எழுதியிருக்கிறார்கள். எனவே, அவை முன்பு இருந்ததை விட நன்றாக இருக்கின்றன என்று நான் சொல்லவேண்டும்.

திரு. மணலி கந்தசாமி அவர்கள் முக்கியமான கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள். கூட்டுறவுத் துறையிலே கல்வி இன்னும் அதிகமாகத் தேவைப்படுகிறது என்று சொன்னார்கள். வரவேற்கிறேன். சென்னையில் ஒரு கல்லூரி இருக்கிறது. ஏழு இன்ஸ்டிடியூட்டுகள் இருக்கின்றன. இன்ஸ்டிடியூட்டுக்கும்

1973 மார்ச் 8]

[திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்]

எஸ். எஸ். எல். சி. தேர்வு பெற்றுத்தான் வரவேண்டும். இவ்வளவு இருந்தும் கூட அனுபவத்தின் காரணமாகச் சொல்கின்றேன், போதிய அளவுக்கு துணுக்கமான கல்வி அளிக்கப்படவில்லை என்பதை ஒத்துக்கொண்டாக வேண்டும். அப்படி துணுக்கமான கல்வி அளிக்கப்பட வேண்டுமென்று நடவடிக்கை யெடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொண்டு வருகிறோம். கூட்டுறவுத் துறையில் குறிப்பாக வங்கிகளைப் பொறுத்தவரையில் இப்போது துணுக்கமாக ஆகி விட்டன. துணுக்கமான அறிவு தேவைப்படுகிறது. அண்மையில் ரிசர்வு வங்கி புது உத்தரவு போட்டிருக்கிறார்கள். மேற்கொண்டு விவசாயத்திற்கு பணம் கொடுக்க வேண்டுமானாலும், மற்ற காரியங்களுக்கும், டெபாசிட்டு அதிகமாக வசூல் செய்ய வேண்டுமென்ற விதியை ரிசர்வு பாங்க் ஜூன் மாதத்திலிருந்து நடைமுறையில் உருவாக்கி விட்டார்கள். ரிசர்வு பாங்கிலிருந்து போட்டிருக்கின்ற இப்படிப்பட்ட விதி கூட்டுறவு வங்கிகளுக்கு எதிராகவும், வளரிக வங்கிகளுக்கும், மத்திய அரசு வங்கிகளுக்கும் ஆதரவாகவும் இருக்கின்றன என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். நான் எதையும் ஒளித்து மறைத்துச் சொல்லவில்லை.

கூட்டுறவு அமைச்சர்கள் மாநாட்டில் தெளிவாகச் சொன்னேன். டெபாசிட் அதிகமாக வசூல் செய்தால்தான் அதிக பணம் கொடுக்கவேண்டுமென்று சட்டம் போடுவதாக இருந்தால் இன்றைக்கு ஆரூயிரம் கோடி அளவுக்கு வளரிக வங்கிகளிடம் டெபாசிட் இருக்கிறது. 7, 8 ஆயிரம் கோடி என்று கூட சொன்னார்கள். இந்தியா முழுமையுமுள்ள கூட்டுறவு வங்கிகளை எடுத்துக்கொண்டாலும் கூட டெபாசிட் தொகை ரூ. 600 கோடிதான் என்று சொல்கிறார்கள். நமது மாநிலத்தைப் பொறுத்தவரையில் 67 கோடி ரூபாய் என்ற அளவுக்குத் தான் டெபாசிட் இருக்கிறது. அந்த அளவுக்கு மேலே வசூல் செய்ய வேண்டுமென்றெல்லாம் சட்டம் வருகிறபோது சட்ட துணுக்கங்களை நன்றாகத் தெரிந்து வைத்திருக்க வேண்டிய அவசியமிருக்கிற காரணத்தால் இன்ஸ்டிடியூஷன் கல்வியில் ரிசர்வு பாங்கிங்கைப் பற்றியும், நிலவள வங்கியைப் பற்றியும் மத்திய வங்கிகளைப் பற்றியும் அர்ப்பன் பாங்குப் பற்றியும் அதிகமாக சொல்லிக் கொடுக்க வேண்டிய நிலை இருக்கிறது.

அடுத்து, சண்முகம், எம். எல். ஏ. அவர்கள் சொன்னார்கள், ஒருவரே, ஒரே கூட்டுறவு வங்கியில் லாங் டேர்ம், ஷார்ட் டேர்ம், மீடியம் டேர்ம் ஆகிய எல்லா லோன்களையும் ஒரே சமயத்தில் வாங்கி விடுகிறார்கள் என்று. உள்ளபடியே, இதில் விதிமுறைகள் ஏதுமில்லாத காரணத்தால், ஷார்ட் டேர்ம், லாங் டேர்ம், கடன்கள், மூன்று வருஷக் கடன், ஐந்து வருஷக் கடன், 7 வருஷக் கடன் அதற்கு மேலும் 15 வருஷக் கடன் இப்படி எல்லாவற்றையும் ஒரே வருஷத்தில் வாங்கிவிடலாம். இதை திரு. சண்முகம் அவர்கள் தன்னுடைய நீண்டகால

[திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்]

[1973 மார்ச் 8]

அனுபவத்திலிருந்து சொன்னார்கள். அவர்கள் சொல்வது நிச்சயமாக கவனிக்க வேண்டிய ஒன்றாகும். அவர் இப்போது ரூ. 134 லட்சமல்ல, ரூ. 134 கோடி வரை நிர்வாகம் செய்து கொண்டு வருகிறார்கள். இப்போது கொடுக்கப் பட்டிருப்பது ஆர்டினரி டிபஞ்சர் சாதாரண கடன் அது ரூ. 92.40 கோடி. ரூரல் டிபஞ்சர் ரூ. 2.2 கோடி ஏ.ஆர்.சி. டிபஞ்சர் ரூ. 11.52 கோடி. சிங்கிங் லீபண்டு ரூ. 25 கோடி. ஆக மொத்தம் 134 கோடிக்கு நிர்வாகம் செய்து கொண்டு வருகிறார்கள் என்று நான் சொல்வதை விட மற்றவர்கள் சொல்வதைக் கேட்பதற்கு குளிச்சியாக சந்தோஷமாக இருக்கிறது. பாங்கி லீருந்து வருகிறவர்கள் மாநில, நிலவள வங்கிகளைப் பற்றிச் சொல்லிவிட்டுப் போவது சிந்திக்கத் தக்கது. சிந்திக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. வகாப் அவர்கள் சொன்னார்கள். அதற்கும் ஏற்கனவே பதில் சொல்லி விட்டேன். இதில் ஏதும் இனி கஷ்டம் இராது. இனிமேல் கிரவுண்ட் வாடர் எஞ்சினியரிடமிருந்து இதனால் பக்கத்து கிணறுகளுக்குப் பாதிப்பு இருக்காது என்று சர்ட்டிபிகேட் வாங்கினால் போதும்.

திரு. நாச்சியப்பன் அவர்கள் உரம் பற்றிச் சொன்னார்கள். இது பரிசீலனையில் இருக்கிறது. உரம் கூட்டுவது துறையின் மூலம் தான் வழங்கப்பட வேண்டுமென்ற முடிவு எடுக்கப்பட வேண்டும். மார்ச் மாதத்திற்குள் இந்த முடிவைச் செய்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் ஒன்று சொன்னார்கள். வேலூரிலுள்ள ஸ்பெஷல் பிராசசிங் யூனிட் நன்றாகவே நடந்து கொண்டிருக்கிறது. முன்னால் தக்காளியை பரீட்சை செய்து பார்த்தோம். பயனற்றுப் போய் விட்டது என்று சொன்னார்கள். பரீட்சை செய்யும்போது சில பொருள்கள் பயனற்றுத் தான் போகும், சில வெற்றியளிக்கும்.

பி.ப.
1-30

திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் அவர்கள் சூப்பர்மார்க்கெட், மினி மார்க்கெட் பண்டகசாலைகள் எல்லாம் விலைகளைக் குறைக்கத்தக்க வகையில் செயல்படவேண்டாமா என்றார். முதல் அமைச்சர் அவர்கள் பேசியபோது அவர் இங்கே இல்லை என்று நினைக்கிறேன். விலை என்பது மணி சப்ளைப் பொறுத்தது. நேற்று நமது மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் பேசினார்கள்.

In today's The Hindu, at page 4, you will see about 'Company of Rs. 1 crore'.

காகிதப் பணத்தை அச்சிட்டுக்கொண்டே இருக்கிறபோது விலை ஏறாமல் எப்படி இருக்கும்?

1973 மார்ச் 8]

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Sir, what I said was that the Super Markets should be utilised for bringing down the prices. Another thing I want to point out to the Hon. Minister is this. Production of food has increased from 4.7 crores in 1947 to 10.5 crores in 1971, but prices have trebled. Therefore, with more increase of production we cannot bring down prices. Whatever may be the information, we have seen the result.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களே சொன்னார்கள். நூறு கோடிக்கு காகிதப் பணத்தை உற்பத்தி செய்து விட்டால் விலை ஏறத்தான் செய்யும். ஆயினும் இந்தக் கூட்டுறவு பண்டகசாலைகள் ஒரு குறிப்பிட்ட காலத்தில் குறைந்த விலையில் பண்டங்களை விற்பதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுத்து வருகிறது. திருச்சி மார்க்கெட்டை நிரந்தரமணி மார்க்கெட்டுக்குக் கொடுத்த பிறகு அங்கே போய் மக்கள் மொய்த்துக்கொண்டு வாங்குகிறார்கள் என்றால் வெளியில் உள்ள விலையைவிட அந்தக் கூட்டுறவு பண்டகசாலையில் விலை குறைவாக இருப்பதனால் தானே?

On a given point of time, super markets in the co-operative sector will sell at a price lower than the prices in the open market.

இதுதான் முடியுமே தவிர விலை குறைவு என்பது இல்லை.

ஆயிரம் கோடிக்கு காகிதப்பணம் உற்பத்தி செய்தபோது காப்பிக்கொட்டை விலை 2 ரூபாய். நாலாயிரத்திற்கு காகிதப்பணம் உற்பத்தி செய்தபோது 4 ரூபாய். இப்படி நாட்டில் காகிதப் பணத்தை உற்பத்தி செய்துகொண்டே இருந்தால் விலை ஏறிக்கொண்டேதான் போகும். திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியத்திற்கு மத்திய சர்க்காரில் எவ்வளவு செல்வாக்கு என்பது எனக்குத் தெரியாது. இப்படி காகிதப் பணத்தை உற்பத்தி செய்துகொண்டேபோனால் விலைவிக்கம் தான் ஏற்படும் என்பதை மத்திய சர்க்காரிடத்திலே சொல்ல வேண்டாமா? அவர்களது கட்சி எம். பி.,க்கள் அங்கே இதை வற்புறுத்திப் பேசவேண்டாமா?

உறுப்பினர் திரு. பாலகிருஷ்ணன் அவர்கள் முக்கியமான ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். சிறிய கிராமக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களை ஒன்றாகச் சேர்த்துவிடலாம் என்று. அது நாம் செய்யக்கூடிய காரியம் அல்ல. முன்னே இருந்தவர்கள் செய்தார்கள். 12 ஆயிரம் கூட்டுறவுக் க்ரொப்ட் சொசைடிகளை 5 ஆயிரம் அளவிற்குக் குறைத்தார்கள். மத்திய சர்க்காரில் உதவி கிடைக்கிறது என்ற

[திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்]

[1973 மார்ச் 8]

காரணத்தினால் வேறுசில மாநிலங்களிலும் கூட இப்படிச் செய்தார்கள். ஆனால் நாம் இந்தக் கொள்கையைக் கடைப்பிடிக்கவில்லை. கட்டாயமாக ஒரு சொசைடியை இன்னொன்றோடு இணைப்பது என்பதை நாம் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. மராட்டி மாநிலத்தவர்களும் இதே கொள்கையில் இருக்கிறார்கள். இன்றைக்கும் கூட ரூ. 2 லட்சத்திற்கு வரவு செலவு செய்யக்கூடிய நிலையில் தாங்கள் தன் காலிலேயே நிற்க முடியும் என்று சொன்னார்கள் என்றால் எந்த ஊர் க்ரெடிட் சொசைட்டியையும் தனியாக இயங்கவைக்க நாங்கள் தயார்—க்ராப் லோன்ஸ் கொடுக்க.

அடுத்து, கூட்டுறவுத்துறையில் உள்ள தவறுகளை எடுத்துச்சொன்னார்கள். நாங்கள் மறைமுகமாகக் கூட அவற்றை ஆதரிக்கவில்லை. இருக்கிற தவறுகளைக் களைந்தாகவேண்டும் என்றே முயற்சித்தோம். கொஞ்சம் தாமதமாகலாம், அரசு நின்று கொல்லும் என்கிறபடி எப்படியும் தவறு செய்கிறவர்களைத் தண்டிக்காமல் விடமாட்டோம். பெரியவர்கள் என்ற அளவில் அவர்களைப்போட்டிருக்கும்போது அவர்கள் தவறு செய்வார்கள் என்றால் அவர்களைப் பெரியவர்கள் எவரோ நான் கருதவில்லை. நிச்சயமாக நடவடிக்கை எடுக்க முடியும்.

இறுதியாக நான் சொல்லிக்கொள்வது திரு. ஷாண்டே அவர்களும், மற்றவர்களும் மற்ற மாநிலங்களுக்குப் போனால்தான் தமிழகத்திலே கூட்டுறவு இயக்கம் எவ்வளவு சிறப்பாக நடைபெற்று வருகிறது என்பதைப் புரிந்து கொள்ள முடியும். இன்றைக்கு அல்லாம் மாநிலத்திற்குப் போங்கள். சென்டிமல் பாங்க் அங்கே செத்துப்போய்விட்டது. பாங்க் கதவுகளை எல்லாம் இழுத்துப் பூட்டி விட்டார்கள். வெஸ்ட் பெங்காலுக்குப் போங்கள்—பாங்க் கதவுகளை இழுத்து பூட்டிவிட்டார்கள்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : நான் காழ்ப்புணர்ச்சியுடன் சொல்லவில்லை. இழுத்து முடிவிட்டார்கள் என்றால் போதாதா? பிற மாநிலங்களைப் பற்றிச் சொல்லும்போது செத்துப்போய்விட்டது என்பது சரியாக இல்லை.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : செத்துப்போய்விட்டது என்பதற்குப் பதிலாக சரியாக இயங்கவில்லை என்று சொல்லலாம்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : நான் அவற்றை எல்லாம் இழுத்தே முடிவிட்டார்கள் என்கிறேன். சரியாக இயங்கவில்லை என்றால் ஏதோ இயங்கிக் கொண்டிருப்பதுபோலத் தோன்றாதா? மராட்டி மாநிலத்தில் கூட 27 மாவட்டங்களில் முடிவிட்டார்கள். டெல்லியிலே மாநில கூட்டுறவு அமைச்சர்கள்

1973 மார்ச் 8]

[திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்]

மகாநாடு நடக்கிறபோது மத்திய கூட்டுறவு அமைச்சர் தமிழகத்தில்தான் ஏ. க்ளாசாக நடக்கிறது என்கிறபோது நமக்கு உள்ளடியே மனநிறைவாக இருந்தது.

It is satisfies my ego, I can take it. It is not ?

THIRU R. PONNAPPA NADAR: This is like the master praising the cook.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: திறமையான புலமை எனில் நிற நாட்டார் வணக்கம் செய்தல் வேண்டும் என்பதுபோல மற்ற மாநிலத்தவர்கள் நம்முடைய மாநிலத்திலே கூட்டுறவு இயக்கம் செயல்படுகிற முறையைப் பாராட்டுகிறபோதுதான் நமக்கு மகிழ்ச்சி உண்டாகிறது. தமிழகத்திற்குக் கிடைத்துள்ள இந்தப் பெயரைக் காப்பாற்ற எல்லோரும் ஒத்துழைக்க வேண்டும். அமைச்சரவையை விட்டுவிடுங்கள். கூட்டுறவு இயக்கத்திற்கு நீங்கள் எல்லோரும் கொடுக்கிற ஆதரவு—அமைச்சருக்குக் கொடுத்த ஆதரவாக இருக்காது—தமிழ்நாட்டு மக்களுக்கே கொடுக்கிற ஆதரவாகத்தான் இருக்கும். அதற்காக உங்களுக்கு எல்லாம் நன்றியைத் தெரிவித்து, வெட்டுப் பிரசாரக் களுக்கு அவசியம் இல்லை என்று தெரிவித்து அமர்கிறேன்.

The cut motions moved by Thiru R. Ponnappa Nadar, Thiru K. M. Subramaniam, Thiru Sowdi S. Sundara Bharathi, Thiru Manali C. Kandasamy, Thiru K. A. Wahab, Thirumathi T. N. Anandanayaki and Dr. H. V. Hande were all, by leave, withdrawn.

MR. DEPUTY SPEAKER: It is very good 'co-operation' (Laughter). அவைமுன்னுள்ள கேள்வி.

“கோரிக்கை எண் 22. கூட்டுறவு என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 4,91,39,600-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்”.

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இத்துடன் முடிகின்றன. பேரவை மீண்டும் நாளை காலை 9.00 மணி அளவில் கூடும். வணக்கம்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1-39 மணியளவில் ஒத்தி வைக்கப்பட்டது.

[1973 மார்ச் 8]

(7) பேரவைமுன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders

' Nil '

B. Reports, Notifications and Other Papers.

54. Notification issued with G.O. Ms. No. 3428, Revenue, dated the 19th December 1972, in regard to repeal of the Kandukrishni Patton Land Assignment Rules, 1962.

@55. Policy Note on Demand No. 6—Registration Department (English and Tamil).

@56. Speech by Hon. Thiru N. V. Natarajan, Minister for Labour on Demand No. 28. Labour including Factories for the year 1973-74. (English and Tamil).

@57. Review on Labour in Tamil Nadu 1972-73 (English and Tamil).

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS